

Vol. 255  
No. 5



Friday,  
3<sup>rd</sup> December, 2021  
12 Agrahayana, 1943 (Saka)

PARLIAMENTARY DEBATES

# RAJYA SABHA

OFFICIAL REPORT (FLOOR VERSION)

(PART-II)

CONTENTS

Papers Laid on the Table (pages 1 -7)

Reports of the Department-related Parliamentary Standing Committee on Health and Family Welfare - *Presented* (page 8)

Statement of the Committee on Empowerment of Women - Laid on the Table (pages 8 - 9)

Statement regarding Government Business (pages 9 - 10)

Matters raised with Permission —

Need for filling vacancies in various organizations under the Ministry of Culture for making Azadi Ka Amrit Mahotsav more effective (pages 13 -14 )

[P.T.O

©  
RAJYA SABHA SECRETARIAT  
NEW DELHI

PRICE : ₹ 100.00

Need to remember martyrs belonging to all States in the freedom struggle on the occasion of Azadi Ka Amrit Mahotsav (pages 14 - 16)

Need for intervention by the Central Government to resolve the issue of three capitals of Andhra Pradesh (pages 16 -18)

Restoration of student union elections in the Central University at Prayagraj in Uttar Pradesh (pages 18 -20)

Death of pigs due to African Swine Fever (ASF) in Mizoram (page 20 )

Need to give official language status to all the languages in the Eighth Schedule to the Constitution (pages 20 - 22)

Stoppage of procurement of par-boiled rice from the States like Odisha (pages 22 - 25)

Need for giving proper share of tax revenue to State Governments and Panchayati Raj Institutions (pages 25 -26)

Leakage of Teaching Eligibility Test (TET) exam paper in Uttar Pradesh (pages 26 - 28)

Increase in prices of sand in Madhya Pradesh (pages 28 -29)

Poor mobile network/internet connectivity hampering the education of tribal children in Kalahandi, Balangir and Koraput (KBK) region (pages 29 - 30)

Need for issuance of monographs by Publications Division and National Book Trust on authors, journalists, newspaper and magazines on 75th year of Independence (pages 30 - 32 )

Need for enrollment of more economically weak persons under the Ayushman Bharat Yojana (pages 32 -33)

Need to regulate online gaming industry (pages 33 -35)

Need to increase the income limit for Economic Weaker Section (EWS) category (pages 35 - 36)

Issue of overcharging by Jan Suvidha Kendras in rural areas (pages 41 - 42)

Need for environmental clearance for expansion/construction of Ghat Road (Bangriposi valley, Mayurbhanj district in Odisha) on NH-49 (page 42 )

#### Special Mentions —

Demand to open the Aawaas+Mobile App window for inclusion of data of eligible householder of Odisha under the PMAY(G) (pages 36 - 37)

Demand for legislation for population control (pages 37 - 38)

**[P.T.O**

Demand for age relaxation for Civil Services Examination aspirants in the wake of Covid pandemic (pages 38 - 39)

Demand for inclusion of new communities in the SC list of Odisha (pages 39 - 40)

Demand for establishment of more potato processing plants in Uttar Pradesh (page 41)

Oral Answers to Questions (pages 43 - 79)

*[Answers to Starred and Un-starred Questions (Both in English and Hindi) are available as Part -I to this Debate, published electronically on the Rajya Sabha website under the link <https://rajyasabha.nic.in/Debates/OfficialDebatesDateWise>]*

Supplementary Demands for Grants, 2021-22 - *Laid on the Table* (page 79)

Private Members' Bills —

The Right of Children to Free and Compulsory Education (Amendment) Bill, 2020 - Introduced (pages 79 - 80)

The Constitution (Amendment) Bill, 2020 (insertion of new article 21B) - Introduced (page 80)

The Indian Penal Code (Amendment) Bill, 2021 - *Introduced* (page 80)

The High Court of Orissa (Establishment of a Permanent Bench in Western Odisha) Bill, 2020 - Introduced (page 81)

The Constitution (Amendment) Bill, 2020 (omission of article 248 and amendment of Seventh Schedule) - Introduced (page 81)

The Constitution (Amendment) Bill, 2020 (amendment of Seventh Schedule) - Introduced (pages 81 - 82)

The Cigarettes and other Tobacco Products (Prohibition of Advertisement and Regulation of Trade and Commerce, Production, Supply and Distribution) (Amendment) Bill, 2021 - Introduced (page 82)

The Indian Penal Code (Amendment) Bill, 2021 - *Introduced* (page 82)

The Advocates (Amendment) Bill, 2021 - *Introduced* (page 82)

The Women's (Reservation in Workplace) Bill, 2021 - *Introduced* (page 83)

The Constitution (Amendment) Bill, 2021 (amendment of the Preamble) - Introduction deferred (pages 83 - 86)

**[P.T.O**

The Rights of Persons Affected by Leprosy and Members of their Family (Protection against Discrimination and Guarantee of Social Welfare) Bill, 2021 - Introduced (page 87)

The Criminal Laws (Amendment) Bill, 2021 - *Introduced* (page 87)

The Constitution (Amendment) Bill, 2021 (amendment of the Tenth Schedule) - Introduced (page 87)

The Arms (Amendment) Bill, 2021 - *Introduced* (page 87- 88)

The Academic Integrity Bill, 2021 - *Introduced* (page 88)

The Universal Healthcare Bill, 2021 - *Introduced* (page 88)

The Promotion of Equal Opportunity and Prohibition of Discrimination against Scheduled Castes and Scheduled Tribes in Employment Bill, 2021 - Introduced (page 88)

The Population Control Bill, 2021 - *Introduced* (page 89)

The Scheduled Castes and the Scheduled Tribes (Prevention of Atrocities) Amendment Bill, 2021 - Introduced (page 89)

The Constitution (Amendment) Bill, 2020 (insertion of new articles 12A and 12B) - Introduced (page 89)

The Medical Education Laws (Amendment) Bill, 2021 - Introduced (pages 89 - 90)

The Constitution (Amendment) Bill, 2020 (substitution of new article for article 130) - Introduced (page 90)

The Companies (Amendment) Bill, 2019 — Under Consideration (pages 90-121)

Website : <http://rajyasabha.nic.in>

<http://parliamentofindia.nic.in>

E-mai : [rsedit-e@sansad.nic.in](mailto:rsedit-e@sansad.nic.in)

## RAJYA SABHA

Friday, the 3rd December, 2021/12 Agrahayana, 1943 (Saka)

*The House met at eleven of the clock,*

MR. CHAIRMAN *in the Chair.*

### PAPERS LAID ON THE TABLE

#### Notification of the Ministry of Consumer Affairs, Food and Public Distribution

उपभोक्ता मामले, खाद्य और सार्वजनिक वितरण मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री अश्विनी कुमार चौबे) : महोदय, मैं भारतीय मानक ब्यूरो अधिनियम, 2016 की धारा 40 के अधीन भारतीय मानक ब्यूरो (अनुरूपता आकलन) (चौथा संशोधन) विनियमावली, 2021 को प्रकाशित करने वाली उपभोक्ता मामले, खाद्य और सार्वजनिक वितरण मंत्रालय (उपभोक्ता मामले विभाग) की अधिसूचना संख्या फाइल सं. बी.एस./11/11/2021, दिनांक 5 अगस्त, 2021 की एक प्रति (अंग्रेज़ी तथा हिन्दी में) सभा पटल पर रखता हूँ।

[Placed in Library. See No. LT-5080/17/21]

#### Notifications of the Ministry of Commerce and Industry

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY (SHRIMATI ANUPRIYA SINGH PATEL): Sir, I lay on the Table —

- (i) A copy (in English and Hindi) of the Ministry of Commerce and Industry (Department of Commerce), Notification No. G.S.R. 747 (E), dated the 20<sup>th</sup> October, 2021, publishing the Coffee Board (Cadre and Recruitment) Amendment, Rules, 2021, under sub-section (3) of Section 48 of the Coffee Act, 1942.

[Placed in Library. See No. LT-5355/17/21]

- (ii) A copy each (in English and Hindi) of the following Notifications of the Ministry of Commerce and Industry (Department of Commerce), under sub-section (3) of Section 49 of the Tea Act, 1953 :-

(1) S.O. 3086 (E), dated the 2<sup>nd</sup> August, 2021, publishing the Tea (Marketing) Control (Amendment) Order, 2021.

(2) S.O. 3158 (E), dated the 6<sup>th</sup> August, 2021, publishing the Tea (Distribution and Export) Control (Amendment) Order, 2021.

- (3) S.O. 3415 (E), dated the 23<sup>rd</sup> August, 2021, suspending the operation of Sections 12 to 16, Section 39 and Section 40 of the Tea Act, 1953 until further orders with effect from the date of publication of the Notification in the Official Gazette.

[Placed in Library. For (1) to (3) See No. LT-5356/17/21]

- (iii) A copy each (in English and Hindi) of the following Notifications of the Ministry of Commerce and Industry (Department of Commerce), under sub-section (3) of Section 19 of the Foreign Trade (Development and Regulation) Act, 1992:-

- (1) S.O. 3203 (E), dated the 9<sup>th</sup> August, 2021, amending Notification No. S.O. 1840 (E), dated the 10<sup>th</sup> May, 2021 extending the trial period of CHIMS till 30.09.2021 and specifying that registration at CHIMS portal will be effective from 01.10.2021.
- (2) S.O. 3204 (E), dated the 9<sup>th</sup> August, 2021, regarding extension in period of modification of IEC till 31.08.2021 and waiver of fees.
- (3) S.O. 3215 (E), dated the 10<sup>th</sup> August, 2021, regarding amendment in Para 2.07 of Foreign Trade Policy, 2015-2020.
- (4) S.O. 3464 (E), dated the 24<sup>th</sup> August, 2021, regarding relaxation in applicability of provision in Para 6 (b) of General Notes regarding Import Policy Schedule - I (Imports) of the ITC (HS) 2017, Schedule - I (Import Policy).
- (5) S.O. 3560 (E), dated the 31<sup>st</sup> August, 2021, amending Policy Condition 1 of Chapter 88 ITC (HS) 2017, Schedule I (Import Policy) as mentioned therein.
- (6) S.O. 3594 (E), dated the 2<sup>nd</sup> September, 2021, regarding incorporation of Explanation in Notification No. 36/2015-2020 dated the 18<sup>th</sup> December, 2019.
- (7) S.O. 3614 (E), dated the 3<sup>rd</sup> September, 2021, regarding inclusion of Ports of Import in continuation of Notification No. 20/2015-20 dated 24.08.2021.
- (8) S.O. 3657 (E), dated the 9<sup>th</sup> September, 2021, regarding amendment in Import Policy of Mercury under ITC HS Code 28054000 and insertion of Policy Condition No. 3 in Chapter 28 of ITC (HS), Schedule I (Import Policy).

- (9) S.O. 3707 (E) dated the 13<sup>th</sup> September, 2021, amending Notification No. S.O. 1858 (E), dated the 15<sup>th</sup> May, 2021, regarding extension of Import Policy Provision.
- (10) S.O. 3708 (E), dated the 13<sup>th</sup> September, 2021, regarding clarification on last date of import in continuation of Notification No. 20/2015-20 dated 24.08.2021 as mentioned therein.
- (11) S.O. 3803 (E), dated the 16<sup>th</sup> September, 2021, regarding amendment of policy condition No. 5 of Chapter 27 of ITC (HS), 2017, Schedule - I (Import Policy).
- (12) S.O. 3966 (E), dated the 25<sup>th</sup> September, 2021, regarding inclusion of Ports of Import in continuation to Notification No. 20/20215-20 dated 24.08.2021 and Notification No. 23/2015-20 dated 03.09.2021 and Notification No. 25/2015-20 dated 13.09.2021.
- (13) S.O. 4167 (E), dated the 8<sup>th</sup> October,, 2021, regarding inclusion of Ports of Import in continuation of Notification No. 20/2015-20 dated 24.08.2021, Notification No. 23/2015-20 dated 03.09.2021, Notification No. 25/2015-20 dated the 13.09.2021 and Notification No. 32/2015-2020 dated 25.09.2021.
- (14) S.O. 4594 (E), dated the 3<sup>rd</sup> November, 2021, regarding amendment in import policy condition of Urea [Exim Code 31021000] in the ITC (HS), 2017, Schedule - I (Import Policy).
- (15) S.O. 4794(E), dated the 22<sup>nd</sup> November, 2021, regarding amendment in policy conditions governing import and export in rough diamonds falling under Chapter - 71 of Schedule (I) of ITC (HS) 2017 and Schedule (II) of ITC (HS) 2018.
- (16) S.O. 3317(E), dated the 16<sup>th</sup> August, 2021, regarding amendment in the Schedule-2 of ITC (HS) Export Policy related to export of COVID-19 Rapid Antigen testing kits.
- (17) S.O. 3953(E), dated the 23<sup>rd</sup> September, 2021, regarding amendment in the Chapter 14 of the Schedule — 2 of ITC (HS) Export Policy related to export of Betel leaves.
- (18) S.O. 3954(E), dated the 23<sup>rd</sup> September, 2021, regarding amendment in Export Policy of Mercury and insertion of Policy Condition.
- (19) S.O. 4066(E), dated the 4<sup>th</sup> October, 2021, regarding amendment in Export Policy of Syringes and incorporation of Policy Condition.

- (20) S.O. 4141(E), dated the 7<sup>th</sup> October, 2021, regarding relaxation in Export Policy of Red Sanders Wood.
- (21) S.O. 4294(E), dated the 14<sup>th</sup> October, 2021, regarding amendment in Export Policy of Melt Blown Fabric.
- (22) S.O. 4295(E), dated the 14<sup>th</sup> October, 2021, regarding amendment in Export Policy of Syringes.
- (23) S.O. 4296 (E), dated the 14<sup>th</sup> October, 2021, regarding amendment in Export Policy of Diagnostic Kits.
- (24) S.O. 4609(E), dated the 8<sup>th</sup> November, 2021, regarding amendment in Export Policy of Animal By-Products.
- (25) S.O. 4014(E), dated the 28<sup>th</sup> September, 2021, extending the validity of certain paras of the Foreign Trade Policy (FTP) 2015-2020 as specified therein, till 31<sup>st</sup> March, 2022, with immediate effect.

[Placed in Library. For (1) to (25) See No. LT-5357/17/21]

(iv) A copy each (in English and Hindi) of the following Notifications of the Ministry of Commerce and Industry (Department of Commerce), under sub-section (3) of Section 30 of the Tobacco Board Act, 1975:-

- (1) S.O. 4437 (E), dated the 25<sup>th</sup> October, 2021, authorizing the Tobacco Board to allow the registered traders and dealers of the Tobacco Board to purchase at its auction platforms in the State of Karnataka and Andhra Pradesh during the auctions for Crop Season 2021-22, the excess flue cured virginia tobacco produced by registered growers and unauthorized flue cured Virginia tobacco produced by unregistered growers in both the States subject to conditions specified therein.
- (2) S.O. 4438 (E), dated the 25<sup>th</sup> October, 2021, relaxing the operation of the provisions of sub-section (1) of Section 10 read with sub-section (1) of Section 14A of the Tobacco Board Act, 1975 in the States of Karnataka and Andhra Pradesh during the auctions in the Crop Season 2021-22 and permitting the sale of excess flue cured virginia tobacco crop of the registered growers and unauthorized flue cured virginia tobacco crop of the unregistered growers at the auction platforms authorized by the Tobacco Board.

[Placed in Library. See No. For (1) and (2) LT-5362/17/21]



**Statements showing action taken by Government on the various assurances, promises and undertakings given during the Session**

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI V. MURALEEDHARAN): Sir, I lay on the Table, a copy each (in English and Hindi) of the following Statements showing action taken by Government on the various assurances, promises and undertakings given during the Session shown against each:-

1. Statement No. XXXVI One Hundred and Ninety Eighth, 2003  
[Placed in Library. See No. LT-5864/17/21]
2. Statement No. XXIX Two Hundred and Fourteenth, 2008  
[Placed in Library. See No. LT-5865/17/21]
3. Statement No. XXXII Two Hundred and Nineteenth, 2010  
[Placed in Library. See No. LT-5865/17/21]
4. Statement No. XXXIII Two Hundred and Twentieth, 2010  
[Placed in Library. See No. For LT-5086/17/21]
5. Statement No. XXIX Two Hundred and Twenty First, 2010  
[Placed in Library. See No. LT-5087/17/21]
6. Statement No. XXX Two Hundred and Twenty Third, 2011  
[Placed in Library. See No. LT-5088/17/21]
7. Statement No. XXIX Two Hundred and Twenty Fourth, 2011  
[Placed in Library. See No. LT-5089/17/21]
8. Statement No. XXX Two Hundred and Twenty Fifth, 2012  
[Placed in Library. See No. LT-5090/17/21]
9. Statement No. XXV Two Hundred and Twenty Sixth, 2012  
[Placed in Library. See No. LT-5091/17/21]
10. Statement No. XXV Two Hundred and Twenty Seventh, 2012  
[Placed in Library. See No. LT-5092/17/21]

11. Statement No. XXVII Two Hundred and Twenty Eighth, 2013  
[Placed in Library. See No. LT-5093/17/21]
12. Statement No. XXIII Two Hundred and Twenty Ninth, 2013  
[Placed in Library. See No. LT-5094/17/21]
13. Statement No. XXV Two Hundred and Thirtieth, 2013- 14  
[Placed in Library. See No. LT-5095/17/21]
14. Statement No. XXV Two Hundred and Thirty Second, 2014  
[Placed in Library. See No. LT-5096/17/21]
15. Statement No. XXIV Two Hundred and Thirty Third, 2014  
[Placed in Library. See No. LT-5097/17/21]
16. Statement No. XXI Two Hundred and Thirty Fourth, 2015  
[Placed in Library. See No. LT-5866/17/21]
17. Statement No. XXII Two Hundred and Thirty Fifth, 2015  
[Placed in Library. See No. LT-5098/17/21]
18. Statement No. XIX Two Hundred and Thirty Sixth, 2015  
[Placed in Library. See No. LT-5099/17/21]
19. Statement No. XIX Two Hundred and Thirty Seventh, 2015  
[Placed in Library. See No. LT-5100/17/21]
20. Statement No. XVIII Two Hundred and Thirty Eighth, 2016  
[Placed in Library. See No. LT-5101/17/21]
21. Statement No. XVII Two Hundred and Thirty Ninth, 2016  
[Placed in Library. See No. LT-5102/17/21]
22. Statement No. XVI Two Hundred and Fortieth, 2016  
[Placed in Library. See No. LT-5103/17/21]
23. Statement No. XV Two Hundred and Forty First, 2016  
[Placed in Library. See No. LT-5104/17/21]

24. Statement No. XIV Two Hundred and Forty Second, 2017  
[Placed in Library. See No. LT-5105/17/21]
25. Statement No. XII Two Hundred and Forty Third, 2017  
[Placed in Library. See No. LT-5106/17/21]
26. Statement No. XI Two Hundred and Forty Fourth, 2017-18  
[Placed in Library. See No. LT-5107/17/21]
27. Statement No. XI Two Hundred and Forty Fifth, 2018  
[Placed in Library. See No. LT-5108/17/21]
28. Statement No. X Two Hundred and Forty Sixth, 2018  
[Placed in Library. See No. LT-5109/17/21]
29. Statement No. IX Two Hundred and Forty Seventh, 2018-19  
[Placed in Library. See No. LT-5110/17/21]
30. Statement No. VII Two Hundred and Forty Eighth, 2019  
[Placed in Library. See No. LT-5111/17/21]
31. Statement No. VII Two Hundred and Forty Ninth, 2019  
[Placed in Library. See No. LT-5112/17/21]
32. Statement No. VI Two Hundred and Fiftieth, 2019  
[Placed in Library. See No. LT-5113/17/21]
33. Statement No. V Two Hundred and Fifty First, 2020  
[Placed in Library. See No. LT-5114/17/21]
34. Statement No. IV Two Hundred and Fifty Second, 2020  
[Placed in Library. See No. LT-5115/17/21]
35. Statement No. III Two Hundred and Fifty Third, 2021  
[Placed in Library. See No. LT-5116/17/21]
36. Statement No. I Two Hundred and Fifty Fourth, 2021  
[Placed in Library. See No. LT-5117/17/21]
-

**REPORTS OF THE DEPARTMENT-RELATED PARLIAMENTARY STANDING  
COMMITTEE ON HEALTH AND FAMILY WELFARE**

MR. CHAIRMAN: Reports of the Department-related Parliamentary Standing Committee on Health and Family Welfare; Prof. Ram Gopal Yadav.

PROF. RAM GOPAL YADAV (Uttar Pradesh): Sir, Dr. Kanimozhi NVN Somu would lay the Papers.

DR. KANIMOZHI NVN SOMU (Tamil Nadu): Sir, I present a copy each of the following Reports (in English and Hindi) of the Department-related Parliamentary Standing Committee on Health and Family Welfare:-

- (i) 130<sup>th</sup> Report on Action Taken by Government on the Recommendations/Observations contained in its 123<sup>rd</sup> Report on "Outbreak of Pandemic Covid-19 and its Management" ;
- (ii) 131<sup>st</sup> Report on Action Taken by Government on the Recommendations/Observations contained in its 128<sup>th</sup> Report on Demands for Grants 2021-22 (Demand No. 4) of the Ministry of Ayush; and
- (iii) 132<sup>nd</sup> Report on Action Taken by Government on the Recommendations/Observations contained in its 127<sup>th</sup> Report on Demands for Grants 2021-22 (Demand No. 45) of the Department of Health Research.

---

**STATEMENT OF THE COMMITTEE ON EMPOWERMENT OF WOMEN**

MR. CHAIRMAN: Good! Seniors should encourage like this. Of course, they have been encouraging. The newcomers would also understand things. That is good. Now, Statement of the Committee on Empowerment of Women; Shrimati Ramilaben Becharbhai Bara.

**श्रीमती रमिलाबेन बेचारभाई बारा** (गुजरात) : महोदय, मैं "महिलाओं के लिए योग और खेल सुविधाएं" विषय पर समिति के चौदहवें प्रतिवेदन (सोलहवीं लोक सभा) में अंतर्विष्ट सिफारिशों पर सरकार द्वारा की गई कार्रवाई के संबंध में महिलाओं को शक्तियां प्रदान करने संबंधी समिति (2019-2020) के पहले प्रतिवेदन के अध्याय I और अध्याय V (सत्रहवीं लोक सभा) में अंतर्विष्ट

सिफारिशों पर सरकार द्वारा की गई अंतिम कार्रवाई को दर्शाने वाले विवरण की एक प्रति (अंग्रेजी तथा हिन्दी में) सभा पटल पर रखती हूँ।

---

### STATEMENT REGARDING GOVERNMENT BUSINESS

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS; AND THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI V. MURALEEDHARAN): Sir, I rise to announce that the Government Business for the week commencing Monday, the 6<sup>th</sup> of December, 2021, will consist of:-

1. Discussion on Statutory Resolution seeking disapproval of the Narcotic Drugs and Psychotropic Substances (Amendment) Ordinance, 2021 (No. 8 of 2021) promulgated by the President of India on 30<sup>th</sup> September, 2021 and consideration and passing of the Narcotic Drugs and Psychotropic Substances (Amendment) Bill, 2021, *after it is passed by Lok Sabha* - **To replace an Ordinance.**
2. Discussion on Statutory Resolution seeking disapproval of the Central Vigilance Commission (Amendment) Ordinance, 2021 (No.9 of 2021) promulgated by the President of India on 14th November, 2021 and consideration and passing of the Central Vigilance Commission (Amendment) Bill, 2021, *after it is passed by Lok Sabha* - **To replace an Ordinance.**
3. Discussion on Statutory Resolution seeking disapproval of the Delhi Special Police Establishment (Amendment) Ordinance, 2021 (No. 10 of 2021) promulgated by the President of India on 14th November, 2021 and consideration and passing of the Delhi Special Police Establishment (Amendment) Bill, 2021, *after it is passed by Lok Sabha* - **To replace an Ordinance.**
4. Consideration and passing of the High Court and Supreme Court Judges (Salaries and Conditions of Service) Amendment Bill, 2021, *after it is passed by Lok Sabha.*
5. Consideration and passing of the Assisted Reproductive Technology (Regulation) Bill, 2020, *as passed by Lok Sabha.*

6. Consideration and passing of the Surrogacy (Regulation) Bill, 2019, *as passed by Lok Sabha and as reported by Select Committee.*
7. Consideration and passing of the National Institute of Pharmaceutical Education and Research (Amendment) Bill, 2021, *after it is passed by Lok Sabha.*
8. Consideration and return of the Appropriation Bill related to the Second Batch of Supplementary Demands for Grants for the year 2021-22, *after its presentation and passing by Lok Sabha.*

---

### MATTERS RAISED WITH PERMISSION

PROF. MANOJ KUMAR JHA (Bihar): Sir, may I say something?

MR. CHAIRMAN: What is the issue?

PROF. MANOJ KUMAR JHA: Sir, it is an alarming and important issue. Can I just take thirty seconds?

MR. CHAIRMAN: What is the issue?

PROF. MANOJ KUMAR JHA: Sir, please give me thirty seconds. There is nothing against you.

MR. CHAIRMAN: You know that you have to tell me what the issue is. ...(*Interruptions*)...

PROF. MANOJ KUMAR JHA: Sir, it is about a gate crash. Twelve Members are sitting in front of Gandhi statue. Some BJP Members went there. While we accept that they should have also sat there, but gate crashing amounts to taking away the democratic values. That is what I would say. ...(*Interruptions*)...

MR. CHAIRMAN: I can only say the prayer that Mahatma Gandhi used to say, "सबको सन्मति दे भगवान!" ...(*व्यवधान*).. It's Zero Hour. ...(*Interruptions*)... Some Members have given notices ...(*Interruptions*)... I am not going to allow this. ...(*Interruptions*)... This is not part of the Business. ...(*Interruptions*).. This should

not be reported or supported or shown or seen. ...(*Interruptions*)... Shrimati Jharna Das Baidya, Prof. Manoj Kumar Jha, Shri Sanjay Singh, Shri Jairam Ramesh, Shri T.K.S. Elangovan, Dr. V. Sivadasan, Dr. Fauzia Khan, Shri K. Somaprasad, Shri John Brittas and Shrimati Vandana Chavan have given notice on Municipal elections. Shri Bikash Ranjan Bhattacharyya has also given notice on the same issue. Shri Deepender Singh Hooda has given notice for legislation on the MSP. Dr. V. Sivadasan has also given notice on the same issue. I have not admitted them because there are other avenues to raise these matters in the House and some matters are connected locally. So, we cannot go on discussing Municipal elections of this State or that State. Then, others will also complain about other States. ...(*Interruptions*)... What is it about Keshava Raoji?

DR. K. KESHAVA RAO (Telangana): In front of Gandhi statue ...(*Interruptions*)...

MR. CHAIRMAN: That has been told to me by the Chief Whip of the Congress Party. ...(*Interruptions*)...

DR. K. KESHAVA RAO: \*

MR. CHAIRMAN: It is not going on record. ...(*Interruptions*)... प्लीज़, बैठ जाइए। ...(*व्यवधान*)... प्लीज़, बैठ जाइए। ...(*व्यवधान*)...बैठ जाइए। ...(*व्यवधान*)... Somebody is talking about Tripura, somebody is talking about West Bengal and somebody is talking about some other State. ...(*Interruptions*)... Should we go on discussing local body elections here? ...(*Interruptions*)... The Council of States is for discussing State elections, not the local body elections. ...(*Interruptions*)... I am answering you patiently, but you are not respecting me; you are all standing. ...(*Interruptions*)... Nothing can be said while standing. ...(*Interruptions*)... It is not going on record. ...(*Interruptions*)...

SHRI ANAND SHARMA (Himachal Pradesh): Sir, if proper notice is given, we should be allowed to speak. ...(*Interruptions*)...

MR. CHAIRMAN: That was also discussed earlier. ...(*Interruptions*)... That was the solution given. Instead of disturbing the House, we can discuss the issues. ...(*Interruptions*)... There is a misconception that the Leader of the Opposition is not allowed to make a point. I would like to quote the record. ...(*Interruptions*)...

---

\* Not recorded.

**श्रीमती रजनी अशोकराव पाटिल** (महाराष्ट्र) : सर, मैंने आज़ादी के 75वें साल ...(व्यवधान)..

**श्री सभापति** : आप बैठ जाइए। ...(व्यवधान)... बैठ जाइए, प्लीज़। ...(व्यवधान)... Don't you want to hear the Chair? ...(Interruptions)... Then, go on speaking like that. ...(Interruptions)...

**सुश्री सुष्मिता देव** (पश्चिमी बंगाल) : सर, अगर आप गुस्सा होंगे, तो हमारा क्या होगा? ...(व्यवधान)...

**श्री सभापति** : गुस्सा नहीं, बहस में हिस्सा लीजिए, मेरी इतनी ही रिक्वेस्ट है। ...(व्यवधान)... I would like to bring to the kind notice of hon. Members that LoP was allowed to speak for five minutes on November 30<sup>th</sup> with regard to the suspension of the Members of Parliament. This is on record. It is there in the proceedings of the House. I have all respect for the Leader of the Opposition; he is a senior parliamentarian. I hope that all of us will work together to resolve the issues, if any, and I also suggest to the Leader of the House as well as the Leader of the Opposition and other leaders also to sit together, discuss and find a way-out for the smooth functioning of the House. The Leader of the House wants to say something.

THE LEADER OF THE HOUSE (SHRI PIYUSH GOYAL): Sir, the kind of provocative statements that are being made by the leaders of some of the political parties or opposition parties, whose Members were part of these ugly scenes which we saw in the House, and the behaviour of the hon. Members outside the House even during these last few days, the way the leaders of the parties have been saying, 'माफी किस बात की', it seems as if they endorse all the attack on the marshals and the unruly scenes in the House. After that, we would like to understand, through you, Sir, what does the Opposition expect from us? ...(Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: Nothing will go on record. ...(Interruptions)... I have permitted the Leader of the House. ...(Interruptions)...

SHRI PIYUSH GOYAL: I was approached by certain Members of the Opposition. I said that I am happy to meet everybody, but broad parameters should be that, at least, as courtesy to the Chair and House, what is required is an apology. ...(Interruptions)... They said, "No, we cannot apologise." ...(Interruptions)... I showed instances in the past where you and I have apologised on very minor things.



...(Interruptions)... But, they feel that what they have done is legitimate and very noble. Under these circumstances, what do we talk to the Opposition?  
...(Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: Now, we will take up Zero Hour. Dr. Sonal Mansingh on Ministry of Culture for making 'Azadi Ka Amrit Mahotsav' more effective. ...(Interruptions)...

**Need for filling vacancies in various organizations under Ministry of Culture for making 'Azadi Ka Amrit Mahotsav' more effective**

DR. SONAL MANSINGH (Nominated): Sir, with your kind permission, I would like to...(Interruptions)... Through you, Sir, I would like to convey my request...(Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: Please, respect the rules and procedures. ...(Interruptions)... Please, it is not going on record. Why are you wasting your vocal chords?  
...(Interruptions)... All the Members have to be polite. ...(Interruptions)...

DR. SONAL MANSINGH: Sir, through you, I want to convey my namaskar to everyone...(Interruptions)...and request to allow me to speak, at least, for two minutes on Culture, which is a topic, which is rarely taken up.

Today, I want to say that I am an artist with more than six decades of experience and I believe -- I am a very optimistic person -- that after Corona and before Corona also, the important posts in so many of the art institutions, under the Ministry of Culture, are headless. In this year, and the last year, somehow the artists have pulled on with the help of Amazon and all these carriers of home deliveries. It is time and through you, I would request the Government and the Minister of Culture...(Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: Please, again you are forcing me to adjourn the House and then depriving all these Members of their right. ...(Interruptions)...

DR. SONAL MANSINGH: Sir, but my right was taken away by this. So, I am just requesting that these posts should be filled up as soon as possible. Thank you.

DR. NARENDRA JADHAV (Nominated): Sir, I associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI MUZIBULLA KHAN (Odisha): Sir, I associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI SUJEET KUMAR (Odisha): Sir, I associate myself with the matter raised by the hon. Member.

MS. SUSHMITA DEV (West Bengal): Sir, I associate myself with the matter raised by the hon. Member.

MR. CHAIRMAN: Now, Shri Abdul Wahab...(*Interruptions*)... Please go to your seats. It is not going to be shown. ...(*Interruptions*)... I direct not to show any of these things. ...(*Interruptions*)...

**Need to remember martyrs belonging to all states in the freedom struggle on the occasion of 'Azadi Ka Amrit Mahotsav'**

SHRI ABDUL WAHAB (Kerala): Sir, I would like to raise the issue of remembering the regional martyrs...(*Interruptions*)...on the occasion of 'Azadi Ka Amrit Mahotsav'. As the country celebrates 75 years of Independence, it is important that we recollect some of the historic freedom fighters and the struggle that was led by the leaders of various communities from Kashmir to Kanyakumari, who fought against Britain for the idea of India, when people like Ali Musliyar led the anti-British Movement in Kerala, Bhagat Singh fought in Punjab, who were all hanged and took martyrdom for this country's independence. The international movements too were equally important for the freedom of this country, such as Ubaidullah Sindhi, Raja Mahendra Pratap, who declared the independent Government of India in Afghanistan in early 20<sup>th</sup> century. Even the Ghadar Movement, which operated from the U.S.A., Germany and from other parts of the world, were equally important.

The recent Government's attempt to ignore the valour of those who fought against the imperial British in Kerala has caused great resentment among the society. Therefore, I draw the attention of the Government, particularly the Ministry of Culture,

to reinstate the names of those who took martyrdom in fight against the imperial British in the publication of Dictionary of Martyrs as published in 2018 by the hon. Prime Minister. Thank you.

MR. CHAIRMAN: The general issue raised is that all the martyrs, who have made great sacrifices during the freedom struggle in each and every region of the country, are all martyrs for a national cause and they should be remembered and then we must follow their footsteps.

DR. AMEE YAJNIK (Gujarat): Sir, I associate myself with the matter raised by the hon. Member.

MS. SUSHMITA DEV (West Bengal): Sir, also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI K. SOMAPRASAD (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI MD. NADIMUL HAQUE (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI ABIR RANJAN BISWAS (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRIMATI MAUSAM NOOR (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI SUJEET KUMAR (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI MUZIBULLA KHAN (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

**Need for intervention by the Central Government to resolve issue of three capitals of Andhra Pradesh**

SHRI KANAKAMEDALA RAVINDRA KUMAR (Andhra Pradesh): Mr. Chairman, Sir, I thank you for giving me this opportunity to speak in the Zero Hour. Andhra Pradesh was bifurcated by virtue of the provisions of the Andhra Pradesh Reorganization Act into Andhra Pradesh and Telangana. In pursuance of the provisions of the A.P. Reorganization Act, the Sivarama Krishnan Committee was appointed by the Government of India and the Committee submitted a report stating that majority of the people examined by them suggested that the Capital should be established in between Guntur and Vijayawada. After consultations and deliberations with the stakeholders of the State, the then Government, under the leadership of Nara Chandrababu Naidu, established the Capital at Amravati. For the purpose of the capital, 29,881 farmers voluntarily gave 34,323 acres of land spread over 29 villages under the land pooling system. ...(*Interruptions*)...

MR. CHAIRMAN: What is the point that you want to make? It is a fact but what is your point?

SHRI KANAKAMEDALA RAVINDRA KUMAR: Sir, I am explaining it. The issue has to be explained. ...(*Interruptions*)...

MR. CHAIRMAN: It is a matter of history. It is known to all. ...(*Interruptions*)...

SHRI KANAKAMEDALA RAVINDRA KUMAR: Sir, I am coming to the point. The House must know what is going on. ...(*Interruptions*)... Sir, my senior colleague, Jairam Ramesh ji is the author of this Act. ...(*Interruptions*)...

SHRI JAIRAM RAMESH (Karnataka): Even the Chairman also. ...(*Interruptions*)...

MR. CHAIRMAN: Vijayasai Reddy ji, please sit down. ...(*Interruptions*)...

SHRI KANAKAMEDALA RAVINDRA KUMAR: Sir, Andhra Pradesh Capital Region Development Authority Act, 2014 was enacted and agreements were entered into with

the farmers with respect to their respective land. ...(*Interruptions*)... During the deliberations in the State Assembly, the then Leader of the Opposition and the present Chief Minister, Shri Jagan Mohan Reddy also supported the move to establish the capital in between Guntur and Vijayawada and suggested to acquire a minimum of 30,000 acres of land for this purpose. After he came to power in 2019, it was decided to reverse the previous Government's decision to have an ambitious world-class capital at Amaravati. In fact, the hon. Prime Minister, Shri Narendra Modi ji, laid the foundation stone. ...(*Interruptions*)... I am stating the facts. ...(*Interruptions*)... They are not in a position to bear it. ...(*Interruptions*)... It is before the Assembly. ...(*Interruptions*)...

MR. CHAIRMAN: Mr. Ravindra Kumar, what is your suggestion or demand? ...(*Interruptions*)...

SHRI KANAKAMEDALA RAVINDRA KUMAR: The Prime Minister, Shri Narendra Modi laid the foundation stone for Amaravati capital. The Government of India has given Rs. 15,000 crores for this purpose. ...(*Interruptions*)...

MR. CHAIRMAN: Ravindra Kumar ji, I have to go to other issue. Now, Shri Vishambhar Prasad Nishad.

SHRI KANAKAMEDALA RAVINDRA KUMAR: \*

MR. CHAIRMAN: Ravindra Kumar ji, I am sorry. ...(*Interruptions*)... Please sit down.

SHRI KANAKAMEDALA RAVINDRA KUMAR: \*

DR. K. KESHAVA RAO: Sir, please consider it. ...(*Interruptions*)...

MR. CHAIRMAN: If they go back to their seats, I will consider it. ...(*Interruptions*)... This is the way.

SHRI KANAKAMEDALA RAVINDRA KUMAR: \*

---

\*Not recorded.

MR. CHAIRMAN: No, No. Mr. Ravindra kumar, I have gone to the other speaker. ...(*Interruptions*)... Now, Shri Vishambhar Prasad Nishad to speak. ...(*Interruptions*)... Moreover, the ruling party is saying that the capital is in Amaravati only, then, why are you worried?

**श्री विशम्भर प्रसाद निषाद:** सभापति महोदय, ...(*व्यवधान*)...

SHRI KANAKAMEDALA RAVINDRA KUMAR: \*

MR. CHAIRMAN: Please sit down, Mr. Ravindra Kumar. No, no. Once I say it is over, it is over. ...(*Interruptions*)... It is not going on record.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

#### **Restoration of student union elections in the Central University at Prayagraj in Uttar Pradesh**

**श्री विशम्भर प्रसाद निषाद** (उत्तर प्रदेश): सभापति महोदय, आपने मुझे एक महत्वपूर्ण विषय पर बोलने का अवसर दिया है। मैं शून्य काल के माध्यम से एक अविलम्बनीय लोक महत्व के विषय को उठाना चाहता हूँ। इलाहाबाद केन्द्रीय विश्वविद्यालय, प्रयागराज, उत्तर प्रदेश में 500 दिन से चुनाव बहाली हेतु आन्दोलन चल रहा है। वहाँ पर अनशन हो रहा है और चुनाव को बहाल करने के सम्बन्ध में छात्र-छात्राएं अनवरत आन्दोलनरत हैं। ...(*व्यवधान*)...

SHRI KANAKAMEDALA RAVINDRA KUMAR: \*

**श्री विशम्भर प्रसाद निषाद:** इलाहाबाद केन्द्रीय विश्वविद्यालय के गौरवशाली छात्र संघ ने देश को कई राजनेता, शिक्षाविद्, संविधानविद् आदि दिये हैं, लेकिन इलाहाबाद केन्द्रीय विश्वविद्यालय प्रशासन ने असंवैधानिक तरीके से छात्र संघ चुनाव कराने के लिए रोक लगा रखी है। इससे छात्रों में भारी आक्रोश है। महोदय, छात्र संघ चुनाव एक तरह से राजनैतिक नर्सरी हैं, वहाँ से बड़े-बड़े नेता निकलते हैं। हमारे आदरणीय जनेश्वर मिश्र जी वहाँ के छात्र संघ में रहे, माननीय मोहन सिंह जी, ब्रजभूषण तिवारी जी और मान्यवर वी.पी. सिंह जी, चन्द्रशेखर जी, शंकर दयाल शर्मा जी,

---

\* Not recorded.

गोपाल स्वरूप पाठक जी, उपराष्ट्रपति जी, सूर्यबहादुर थापा जी, पूर्व प्रधान मंत्री, नेपाल, गुलजारी लाल नन्दा जी एवं तमाम शिक्षाविद् और पूर्व प्रधान मंत्री, पूर्व मुख्य मंत्री और हमारे तमाम अधिकारी और केन्द्रीय मंत्री शिक्षाविद् छात्र संघों में रहे हैं। 500 दिन के करीब हो गये हैं। छात्र आन्दोलनरत हैं, माननीय मंत्री जी 17 सितम्बर को वहां गये भी थे, शिक्षा मंत्री गये थे, बच्चे उनसे मिले भी थे, वे अपने हाथों में रस्सी बांधकर फूल लेकर उनसे मिलना चाहते थे, लेकिन उनके ऊपर लाठीचार्च किया गया, उनको मिलने नहीं दिया गया।

MR. CHAIRMAN: What is your demand or suggestion? Zero Hour is meant for this.

**श्री विशम्भर प्रसाद निषाद:** माननीय मंत्री जी सर्किट हाउस में मिले, उन्होंने आश्वासन दिया था कि हम छात्र संघ की बहाली कराएंगे, लेकिन मान्यवर, अभी तक छात्र संघ की बहाली नहीं कराई गई। मैं सदन के माध्यम से यह मांग करता हूँ कि वहां पर 500 दिन से अधिक समय से छात्र आन्दोलन कर रहे हैं, इसलिए इलाहाबाद केन्द्रीय विश्वविद्यालय, प्रयागराज के छात्र संघ चुनाव की बहाली कराई जाये।

**श्री सभापति:** विशम्भर जी भी वहीं से छात्र हैं क्या? आप भी प्रयागराज यूनिवर्सिटी से हैं?

**श्री विशम्भर प्रसाद निषाद:** नहीं, सर।

**श्री सभापति:** ठीक है।...(व्यवधान)...

**प्रो. राम गोपाल यादव:** छात्र संघ पर पाबन्दी लगाने का मतलब क्या है? यह लीडरशिप पैदा करने की नर्सरी है और आप लोग उसको बन्द किये जा रहे हैं।

**प्रो. मनोज कुमार झा (बिहार):** महोदय, माननीय सदस्य ने जो विषय उठाया है, मैं इस विषय से अपने आपको सम्बद्ध करता हूँ।

**श्री संजय सिंह (राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र, दिल्ली):** महोदय, माननीय सदस्य ने जो विषय उठाया है, मैं भी इस विषय से अपने आपको सम्बद्ध करता हूँ।

**चौधरी सुखराम सिंह यादव (उत्तर प्रदेश):** महोदय, माननीय सदस्य ने जो विषय उठाया है, मैं भी इस विषय से अपने आपको सम्बद्ध करता हूँ।

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI ABDUL WAHAB (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

### **Death of pigs due to African Swine Fever (ASF) in Mizoram**

SHRI K. VANLALVENA (Mizoram): Mr. Chairman, Sir. I want to mention about the death of nearly thirty thousand pigs and piglets in the State of Mizoram due to African Swine Fever (ASF) since 2020 till date. According to the AH & Vety Department, Government of Mizoram reports, the African Swine Fever spread throughout the State of Mizoram covering 271 villages in all eleven districts. According to the Department reports, 29,800 pigs have died due to ASF, and 10,380 pigs have been killed due to suspected infection of ASF during these two years. The market value of the lost swine throughout the State is roughly calculated to be about Rs. 80 crores. As we all know, the loss of such a huge number of domestic animals during this pandemic period for the poor farmers is a kind of disaster and natural calamity.

So, I request the Central Government to kindly provide the Central assistance to the victims of ASF in the State of Mizoram. Thank you for the opportunity.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

### **Need to give official language status to all the languages in the Eighth Schedule to the Constitution**

SHRI VAIKO (Tamil Nadu): Sir, the non-Hindi speaking States have been assured by no less a person than the former Prime Minister, Pandit Jawaharlal Nehru, who was a democrat to the marrow, that as long as these States desire, English should continue to be the official language in addition to Hindi, and Hindi will not be imposed on unwilling people.

Recently, in Varanasi, the hon. Home Minister has declared that Hindi alone is the national official language and all file works and correspondence are taking place in



Hindi only. In fact, letters and communications are sent in Hindi only from the Centre to the non-Hindi speaking States. MPs from the South are also receiving replies and letters in Hindi. This is nothing but the high handedness of the Union Government to impose Hindi on the non-Hindi speaking people.

Similarly, of late, the names of all the schemes and programmes are being given in Hindi and no English translation is provided. With the result, the people from non-Hindi speaking areas, in fact MPs also, are confused about the purpose of schemes and they are not able to explain to the people about the aims and objectives of these schemes, though the Centre is spending crores of rupees on these schemes.

MR. CHAIRMAN: Please.

SHRI VAIKO: Only one minute, Sir.

MR. CHAIRMAN: Make your point. You are reading. You are not supposed to read during Zero Hour.

SHRI VAIKO: Only, one minute, Sir. We take strong objection to the naming of schemes in Hindi as against English, which was the practice earlier. There is a demand for including all the State official languages as the national official language... ..(*Interruptions*)..

MR. CHAIRMAN: Please, please. Whoever reads, it will not go on record. I am saying it in English, for your convenience.

SHRI VAIKO: The Punjab Assembly has passed a Resolution ..(*Interruptions*)..

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI BIKASH RANJAN BHATTACHARYYA (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI ANTHIYUR P. SELVARASU (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI M. SHANMUGAM (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI K. SOMAPRASAD (Kerala): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI T.K.S. ELANGO VAN (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI K.R.N. RAJESHKUMAR (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI M. MOHAMED ABDULLA (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. KANIMOZHI NVN SOMU (Tamil Nadu): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. K. KESHA VA RAO: Sir, he is ..(*Interruptions*)..

MR. CHAIRMAN: That has to be discussed. For now, you know the procedure that we can't read in Zero Hour. Special Mentions, yes, you can read. ..(*Interruptions*).. All the languages of India, they should be respected, they should be promoted and they should be encouraged. No imposition, no opposition to any Indian language. Now, Shri Prasanna Acharya.

### **Stoppage of procurement of par-boiled rice from the states like Odisha**

SHRI PRASANNA ACHARYA (Odisha): Thank you very much, Sir, for allowing me to raise a subject pertaining to the interests of the farmers of the country. ..(*Interruptions*)..

SHRI VAIKO: I would ..(*Interruptions*)..

MR. CHAIRMAN: Please, Mr. Vaiko. You are senior Member.

SHRI PRASANNA ACHARYA: This is a subject pertaining to the interests of the farmers of the country, particularly the farmers of the States like Odisha, Telangana and, to some extent, Tamil Nadu and West Bengal. *..(Interruptions)..*

MR. CHAIRMAN: Mr. Vaiko, please. *..(Interruptions)..* Next time. *..(Interruptions)..* No, no; I can't go back. *..(Interruptions)..*

SHRI VAIKO: \*

MR. CHAIRMAN: It will not go on record. *..(Interruptions)..*

SHRI PRASANNA ACHARYA: Odisha is a paddy procuring State.

MR. CHAIRMAN: What Mr. Prasanna Acharya says will go on record. Other things will not go on record.

SHRI PRASANNA ACHARYA: Sir, Odisha is a paddy procuring State, like Telangana and some other States. We produce the highest quantity of paddy every year. *..(Interruptions)..* Sir, paddy production in Odisha has been growing consistently over the years. *..(Interruptions)..* During the last four-five years, there has been a four-fold increase in the procurement of paddy in Odisha. *..(Interruptions)..*

SHRI VAIKO: \*

MR. CHAIRMAN: It cannot be reported. *..(Interruptions)..* Mr. Vaiko, I will not give a chance to you next time, if you defy the Chair like this and go against the rules. Please sit down. *..(Interruptions)..* You have made your point.

SHRI PRASANNA ACHARYA: Sir, we, the people of Odisha, the people of Telangana, basically consume the par-boiled rice. So, obviously, since hundreds of years, we produce more quantity of par-boiled rice, not raw rice. In Odisha, Sir, this

---

\*Not recorded.

year, our surplus par-boiled rice will be around 28 lakh metric tonnes. Earlier, what was happening was that the Government of India, through the Food Corporation of India, was procuring all the surplus rice from States like Odisha, Telangana and others. Through the Food Corporation of India, we were supplying our surplus quantity of rice. But, unfortunately, adding to the problems of farmers of Odisha, Telangana and other States, this time, the Central Government has given a directive that not a single grain of par-boiled rice will be procured from our State. When the entire country is in turmoil and farmers are doing agitations for their problems, you are adding another problem for the farmers. If you are not going to procure par-boiled rice, should we throw all our surplus par-boiled rice into the Bay of Bengal? Sir, a few months back, in the month of February, hon. Minister of Food and Civil Supplies gave an assurance that all surplus par-boiled rice from Odisha will be procured by the Central Government. But now the Central Government has gone back on its words and has given an order that no par-boiled rice will be procured. This is going to seriously hamper the procurement. इस साल ओडिशा में चक्रवात आ रहा है। There is every possibility of heavy rain in the next 2-3 days. The rice and paddy is in the field. So, it is going to severely hamper the interest of the farmers and putting the State Government to turmoil.

Sir, I would urge upon the Central Government to kindly change this order. Our hon. Chief Minister has also written to the hon. Prime Minister. Our Food Minister has requested the Union Food and Civil Supplies Minister. Kindly change the order to help the farmers of Odisha, Telangana and other States. Thank you.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRIMATI MAMATA MOHANTA (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI SUJEET KUMAR (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI PRASHANTA NANDA (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI MUZIBULLA KHAN (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI ABIR RANJAN BISWAS (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRIMATI MAUSAM NOOR (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI BIKASH RANJAN BHATTACHARYA (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI JOGINIPALLY SANTOSH KUMAR (Telangana): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI K.R. SURESH REDDY (Telangana): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI B. LINGAIAH YADAV (Telangana): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI SANJAY SINGH (National Capital Territory of Delhi): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

PROF. MANOJ KUMAR JHA (Bihar): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. SONAL MANSINGH (Nominated): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

**Need for giving proper share of tax revenue to State Governments and Panchayati Raj Institutions**

DR. V. SIVADASAN (Kerala): Respected Chairman, Sir, I would like to raise the issue related to GST. When GST Bill was passed in Parliament, the Government gave the hope that it will increase tax buoyancy and both producing and consumers States will benefit. But, after that, what we are seeing here is that power of tax collection has

gone from the State Governments. The Central Government has taken over the power of tax collection from the States and the Panchayati Raj Institutions. So, the issue to be addressed here is that Panchayats do not have collection right including in various sectors what they had earlier. So, my request to the Central Government is that they should address the issue and proper share of tax collection and tax revenue should be given to State Governments and Panchayati Raj Institutions. Thank you.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

### **Leakage of Teaching Eligibility Test (T.E.T.) exam paper in Uttar Pradesh**

**श्री संजय सिंह** (राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र, दिल्ली): महोदय, मैं आपके माध्यम से एक बहुत ही महत्वपूर्ण मसला इस सदन के सामने उठाना चाहता हूँ। 28 नवम्बर को उत्तर प्रदेश में लाखों छात्रों की टीईटी की परीक्षा थी। बड़ी तैयारी करके, मेहनत करके लगभग 25 लाख छात्र उस परीक्षा में हिस्सा लेने के लिए आए थे। जब वे परीक्षा केंद्रों में पहुंच गए, उनके पास प्रश्न पत्र आ गया, उस समय उनको जानकारी दी जाती है कि पेपर लीक हो गया है और पेपर लीक होने के कारण वे लोग परीक्षा केंद्रों पर रोते-बिलखते रहे और गेट पकड़कर चीखते रहे। वे सरकार से अपना अपराध पूछ रहे थे कि हमसे क्या गलती हुई? सर, यह पहली घटना नहीं है। अनूप प्रसाद नामक व्यक्ति इसमें गिरफ्तार हुआ है और अब तक इसमें 36 लोगों की गिरफ्तारी हुई है \*

**श्री सभापति:** राजनैतिक आरोप नहीं चलेगा, यह रिकॉर्ड में नहीं जाएगा। You have to raise the issue. That's all. ...(*Interruptions*)... In Zero Hour, you cannot make political allegations. ...(*Interruptions*)...

**श्री शिव प्रताप शुक्ल:** सर, ...(*व्यवधान*)...

MR. CHAIRMAN: This will not go on record. ...(*Interruptions*)..

**श्री संजय सिंह:** ठीक है सर, मैं पार्टी का नाम नहीं लेता। मुझे कम्प्लीट करने दीजिए।

**श्री सभापति:** आप सिर्फ़ इश्यू बताइए। ...(*व्यवधान*)...

---

\* Not recorded.

**श्री संजय सिंह:** उसको सत्ता पक्ष \*

**श्री सभापति:** प्लीज़ ...(व्यवधान)... न सत्ता पक्ष, न विरोधी पक्ष, कोई पक्ष नहीं है ...(व्यवधान)... यह रिकॉर्ड में नहीं जाएगा।

**श्री संजय सिंह:** मान्यवर, मैं सिर्फ अपनी बात पूरी कर लेता हूँ। ...(व्यवधान)...

**श्री हरनाथ सिंह यादव:** सर, ...(व्यवधान)...

**श्री संजय सिंह:** सर, हम जब भी कोई बात करते हैं, तो ये विरोध करते हैं। ...(व्यवधान)... सर, यह इनका अजीब तरीका है। ...(व्यवधान)... इन्होंने लाखों छात्रों का जीवन बरबाद कर दिया है। ...(व्यवधान)...

MR. CHAIRMAN: Now, Shri Ajay Pratap Singh. ...(Interruptions)... It is Zero Hour. ...(Interruptions).. No allegations and no counter allegations. ...(Interruptions)... Sanjay Singhji, it is not going on record. ...(Interruptions).. Shri Ajay Pratap Singh. ...(Interruptions)...

**श्री संजय सिंह:** सर, मैं खत्म कर रहा हूँ। सर, यह बहुत important issue है।

**श्री सभापति:** हो गया। I have called the name of the other person. ...(Interruptions)...

**श्री संजय सिंह:** सर, तीन मिनट का टाइम है। ...(व्यवधान)...

**श्री सभापति:** हां, तीन मिनट का टाइम है, लेकिन डिस्टर्ब करने के लिए नहीं है। बीच में डिस्टर्ब करने के लिए नहीं है।...(व्यवधान)...

**श्री संजय सिंह:** सर, मैं जल्दी ही अपनी बात खत्म कर रहा हूँ। ...(व्यवधान)... सर, मैं अपनी बात 30 सेकंड में खत्म कर रहा हूँ।

**श्री सभापति:** आप समाप्त कीजिए।

**श्री संजय सिंह:** सर, उत्तर प्रदेश में 2017 में, 2018 में चार बार एवं 2020 और 2021 में कई परीक्षाओं के पेपर्स लीक हुए हैं। मैं आपके माध्यम से सरकार से मांग करना चाहता हूँ कि हाई कोर्ट

---

\* Not recorded.

की SAT बनाकर इन सारे मामलों की जांच कराई जाए, ताकि जिन परीक्षार्थियों के साथ खिलवाड़ हुआ है, उनको न्याय मिल सके।

**श्री सभापति:** धन्यवाद। आप इसको पहले ही बता सकते थे, ठीक से सदन को बता सकते थे। आप अनुभवी हैं, फिर भी आपने बीच में इधर-उधर की बात कर दी।

**श्री विशम्भर प्रसाद निषाद** (उत्तर प्रदेश): महोदय, मैं माननीय सदस्य द्वारा उठाए गए विषय से स्वयं को सम्बद्ध करता हूँ।

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

PROF. MANOJ KUMAR JHA (Bihar): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

SHRIMATI JHARNA DAS BAIDYA (Tripura): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

### **Increase in prices of sand in Madhya Pradesh**

**श्री अजय प्रताप सिंह** (मध्य प्रदेश): सभापति महोदय, मैं आम आदमी की समस्या की ओर, गरीब आदमी की समस्या की ओर इस सदन का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ। विगत सरकार की गलत नीतियों के कारण, थोपी हुई नीतियों के कारण मध्य प्रदेश में रेत की कीमतों में भारी वृद्धि हुई है। आज मध्य प्रदेश में रेत की कीमतें आसमान छू रही हैं। रेत की रॉयल्टी मध्य प्रदेश सरकार को 150-155 रुपये प्रति घन मीटर की दर से प्राप्त होती है। वहीं उसके विरुद्ध जो रेत के ठेकेदार हैं, संविदाकार हैं, वे लगभग ढाई हजार, तीन हजार रुपये प्रति घन मीटर के हिसाब से वसूली करते हैं।

सभापति महोदय, इसके कारण एक 10 चक्के का ट्रक - जिसकी लागत 30 हजार से लेकर 35 हजार रुपये होती है, वह आम आदमी को उपलब्ध हो रहा है। प्रधान मंत्री आवास जैसी योजनाएं इस महंगाई के कारण प्रभावित हो रही हैं। केवल प्रधान मंत्री आवास योजना के हितग्राही ही नहीं, हर आम आदमी, हर वह व्यक्ति जिसका सपना है कि वह अपना घर बनाए, अपने घर का उन्नयन करे, कुछ सुधार करे, उसको इस महंगाई का सामना करना पड़ रहा है। आज परिस्थिति ऐसी हो गई है कि केन्द्र द्वारा चलाई जा रही बहुत सारी योजनाएं इस महंगाई के कारण प्रभावित हो रही हैं। केन्द्र सरकार की भी बहुत सारी परियोजनाएं वहां पर चल रही हैं, वे भी इससे प्रभावित



हो रही हैं। इसलिए आज इस अवसर पर मैं केन्द्र सरकार से यह मांग करता हूँ कि वह राज्य सरकार से परामर्श करके इसके विधायी और तकनीकी पहलुओं का अध्ययन करके कोई उपाय निकाले, कोई हल निकाले, कोई रास्ता निकाले, जिसके माध्यम से रेत की कीमतों पर नियंत्रण हो सके और आम आदमी को सस्ती दर पर रेत उपलब्ध हो सके, बहुत-बहुत धन्यवाद।

**श्री राम विचार नेताम (छत्तीसगढ़):** महोदय, मैं माननीय सदस्य द्वारा उठाए गए विषय से स्वयं को सम्बद्ध करता हूँ।

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

SHRI KAILASH SONI (Madhya Pradesh): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

**श्री सभापति:** आम आदमी को सस्ते में मिले, तो वह क्या करेगा, वह आपने अभी देखा है।

**श्री संजय सिंह:** सर, यह आम आदमी की बात है। ...**(व्यवधान)**...

**श्री सभापति:** जब आप आम आदमी के पक्ष में बोलते हैं, तो मैं आपको शक्ति देता हूँ, लेकिन जब इधर-उधर जाते हैं, तो ब्रेक लगाना पड़ता है। श्री सुजीत कुमार।

**Poor mobile network/internet connectivity hampering the education of tribal children  
in Kalahandi, Balangir and Koraput (KBK) region**

SHRI SUJEET KUMAR (Odisha): Sir, my Zero Hour submission is about poor mobile network and internet connectivity in the tribal KBK districts of Odisha. I will set the context. KBK is a cluster of eight tribal districts, seven of which are part of the Aspirational Districts Programme of NITI Aayog. As per Annual Report 2020-21 of DoT, the tele-density of Odisha is only at 76.28 as opposed to the national average of 86.55. For KBK districts, the tele-density is only 62.37. A case in point, there are 310 *Gram Panchayats* in my district of Kalahandi of which 81 districts do not have telecom internet connectivity. There are 6,278 villages in Odisha without any mobile access or connectivity which is the largest in the country. Based on a survey, it is observed that nearly 2,500 mobile base stations are required to provide coverage to all the

uncovered villages and GPs of the State. Recently, the Union Home Ministry has sanctioned about 488 mobile base stations which mean we need 2,000 additional mobile base stations to cover all the villages and GPs of the State. The telecom service providers, however, are unwilling to put up the requisite infrastructure in all the villages of the KBK Districts which are largely tribal-dominated and LWE-affected.

Sir, I will give an example. On 28<sup>th</sup> July, 2020, BSNL came up with a notification to discontinue its 4G infrastructure services from Kalahandi citing revenue losses and commercial non-viability. In this very august House, I strongly objected to this notification of BSNL and thanks to you and the Government, the notification has been withdrawn. All of us know that poor internet connectivity affects all the Government schemes and, largely, the education sector is hugely affected because of this, particularly, in a year when we are rolling out the NEP and, particularly, when the Covid pandemic has hit the education sector so badly and children have to depend on online education. How will the tribal children of KBK Districts and, generally, across the country, continue their education if this kind of attitude by the telecom service providers continue?

**श्री मुजीबुल्ला खान (ओडिशा) :** महोदय, मैं स्वयं को इस विषय के साथ संबद्ध करता हूँ।

DR. SONAL MANSINGH (Nominated): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

**Need for issuance of monographs by Publications Division and National Book Trust on authors, journalists, newspapers and magazines on 75<sup>th</sup> year of Independence**

**श्री सभापति :** श्री राकेश सिन्हा, आप बोलिए।

**श्री राकेश सिन्हा (नाम निर्देशित) :** सभापति महोदय, महोदय, हम अगले साल आज़ादी का 'अमृत महोत्सव' मनाने जा रहे हैं। साधारणतया जब स्वतंत्रता की बात आती है तो हमारा ध्यान राजनीतिक कार्यकर्ताओं पर ही केंद्रित होता है, लेकिन साम्राज्यवाद विरोधी आंदोलन को वैचारिक आधार और मानसिक ताकत देने का काम कई पत्र-पत्रिकाओं, लेखकों और

साहित्यकारों ने किया है, जिनका त्याग किसी भी राजनीतिक कैदी से, राजनीतिक कार्यकर्ता से कम नहीं था। चाहे वह टी.प्रकाशन का 'स्वराज्य' हो या नागेश्वर राव पंतुलू की 'आंध्र पत्रिका' हो, सच्चिदानंद सिन्हा का 'हिन्दुस्तान रिव्यू' हो या महाराष्ट्र से मराठी में प्रकाशित होने वाले 'काल', 'केसरी', 'स्वतंत्र', 'ज्ञान प्रकाश' हों। इस तरह के पत्र-पत्रिकाओं ने उस आंदोलन में बहुत बड़ा योगदान दिया था। मैं इस सदन के सामने दो घटनाओं का जिक्र करना चाहता हूँ। एक 'हिंदी प्रदीप' नामक अखबार था..(व्यवधान)..

MR. CHAIRMAN: Wahabji, you are not supposed to come to this side. ...*(Interruptions)*... Whichever, but be on one side.

**श्री राकेश सिन्हा:** जो 1877 से लेकर 1910 तक तेईस वर्षों में 'हिंदी प्रदीप' को दस बार प्रिंटिंग प्रेस बदलनी पड़ी थी। ठीक उसी प्रकार पं. सुंदरलाल की प्रेरणा से प्रकाशित 'स्वराज्य', जो इलाहाबाद से प्रकाशित होता था, उसने एक विज्ञापन दिया था। सभापति महोदय, वह विज्ञापन संपादक के लिए था। उसमें जो लिखा गया था, वह इस प्रकार था - सेवा शर्तें - दो सूखी रोटियां, एक गिलास ठंडा पानी और प्रत्येक संपादकीय के लिए दस साल की सजा। मैं आपके माध्यम से सदन से अपील करना चाहता हूँ कि आज़ादी के इस 'अमृत महोत्सव' पर हम ऐसे साहित्यकारों, पत्रकारों, पत्र-पत्रिकाओं को भी शामिल करें और उन्हें वही स्थान दें, जो राजनीतिक कार्यकर्ताओं को मिलता है। इस आंदोलन में एनी बेसेंट के 'न्यू इंडिया' ने भी एक बहुत महत्वपूर्ण भूमिका निभाई थी, डा. हेडगेवार 'स्वातंत्र्य' पत्र निकालते थे और उस 'स्वातंत्र्य' अखबार को सिर्फ नौ महीने में सरकारी दमन के कारण बंद करना पड़ा था। ठीक उसी प्रकार बाल गंगाधर तिलक 'केसरी' अखबार निकालते थे। यद्यपि बाल गंगाधर तिलक एक राजनीतिक कार्यकर्ता भी थे, अतः उन्हें कई बार जेल जाना पड़ा था। बालमुकुंद गुप्त, बाबूराव पराडकर, बनारसीदास गुप्त, टी. प्रकाशन आदि जैसे लोगों पर प्रकाशन विभाग और नेशनल बुक ट्रस्ट को मोनोग्राफ प्रकाशित करना चाहिए। ऐसे पत्र-पत्रिकाओं के बारे में और जिन लोगों ने युगांतर में एक बड़ी भूमिका निभाई, उन सबके बारे में बताने के लिए हम एक छोटा म्यूजियम बना सकते हैं, जो कि आने वाली पीढ़ी को आज़ादी के आंदोलन में, स्वाधीनता प्राप्त करने में इन पत्र-पत्रिकाओं, साहित्यकारों और पत्रकारों की भूमिका को बता सके। सभापति जी, आपने मुझे इस विषय पर बोलने का अवसर दिया, इसके लिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद।

**श्री कैलाश सोनी** (मध्य प्रदेश) : महोदय, मैं स्वयं को इस विषय के साथ संबद्ध करता हूँ।

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

SHRI K.C. RAMAMURTHY (Karnataka): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I would also like to associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

**श्री सभापति :** धन्यवाद राकेश सिन्हा जी। श्री सैयद जफर इस्लाम, आप बोलिए।

**Need for enrolment of more economically weaker persons under the *Ayushman Bharat Yojana***

SHRI SYED ZAFAR ISLAM (Uttar Pradesh): Mr. Chairman, Sir, thank you very much for giving me this opportunity to speak on a very important issue. महोदय, मैं आज आपकी अनुमति से कुछ सुझाव देना चाहता हूँ। सरकार की जो फ्लैगशिप स्कीम है, 'आयुष्मान भारत', मैं सदन में उस पर कुछ सुझाव देना चाहता हूँ।

महोदय, 'आयुष्मान भारत' स्कीम का जो ऑब्जेक्टिव है, वह सबको मालूम है। इसमें गरीब परिवारों के लिए 5 लाख का इंश्योरेंस कवर है। जो 10.74 करोड़ फैमिलीज़ हैं, उनमें से 50 करोड़ लोगों को इंश्योरेंस कवर दे रहे हैं। यह बहुत ही सक्सेसफुल और दुनिया की सबसे लार्जस्ट हेल्थ इंश्योरेंस कवर स्कीम है। It has become a template for many countries to follow. It has become a case study for many institutions where it is being discussed. Such a wonderful scheme has been designed by the Government of India. सरकार ने इसे डिज़ाइन किया है और उसका एक क्राइटीरिया दिया है। उस क्राइटीरिया में उन लोगों को इस फेहरिस्त में, लिस्ट में, चांस मिला है, जिनकी आबादी 40 प्रतिशत के करीब है। उसका क्राइटीरिया deprivation or occupational criteria, as per Census 2011 का है। ऐसी बहुत सी चीजें देखी गई हैं, जिनमें बहुत से लोग अभी ट्रेस नहीं हो पा रहे हैं। वे 2011 से गरीबी रेखा के नीचे आ गए हैं, लेकिन उनका इस लिस्ट में नाम नहीं है। इस स्कीम को जिस तरह से डिज़ाइन किया गया है sustainable development and growth और उसका objective है, सरकार की जो मंशा है, that no one should be left behind, उस spirit को देखते हुए मैं एक सुझाव देना चाहता हूँ। यह बहुत अच्छी स्कीम है, जिसके माध्यम से सरकार ने करीब 3 करोड़ लोगों को राहत पहुंचाने का काम किया है। इसे दुनिया भी मानती है कि यह सबसे अच्छी स्कीम है और वह आश्चर्य करती है कि कैसे इतनी अच्छी स्कीम launch की गई। हम 'आज़ादी का अमृत महोत्सव' मनाने जा रहे हैं, लेकिन कुछ ऐसे परिवार और उनके सदस्य इस फेहरिस्त में नहीं हैं। वे या तो 2011 बाद या तो ट्रेस नहीं हो पा रहे या बहुत गरीब हो गए हैं। इसके लिए मैं आपके माध्यम से सरकार से अपील करना चाहता हूँ कि District Magistrate को यह अनुमति या निदेश दिया जाए कि ऐसे लोग जो genuinely गरीब हैं, उन्हें भी इस लिस्ट में शामिल करके इसका फायदा पहुंचाया जाए।

SHRI SUJEET KUMAR (Odisha): Sir, I associate myself with the issue raised by the hon. Member.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

### **Need to regulate online gaming industry**

SHRI SUSHIL KUMAR MODI (Bihar): Sir, I am raising the issue of online gaming. The booming online gaming has become a big problem for the youngsters in this country and crores and crores of youngsters have become addictive to this online gaming. Because it is online, it is very difficult to prevent the kids to become addictive to this online gaming and now this online gaming has been converted into gambling or betting. Now there is a controversy that as to whether it is a game or skill or a game of chance. I would like to tell the House that during pre-Covid, weekly time spent on mobile gaming was 2.5 hours and 11 per cent of total smartphone time was spent on gaming. During lockdown, it increased from 2.5 hours to 4 hours and as on today, more than 43 crore people are using online gaming. इस बात का projection है that by 2025, this will increase to 65.7 crores. The revenue earned was Rs.13,600 crores from online gaming which is likely to increase to Rs.29,000 crores in the year 2025. In India, the number of mobile games downloaded in the first quarter of pre-COVID was 1.86 billion and it increased to 3 billion during the third quarter of 2020. Sir, States like Telangana, Andhra Pradesh, Kerala, Tamil Nadu, many of them have banned this online gaming, but it was struck down from the High Courts. There are games like Ludo which we played when we were young. Now crores and crores of people are playing the Ludo King along with Rummy, Poker, MPL, Dream11 based on cards. सभापति महोदय, यह जो online gaming है, यह बहुत बड़ा addiction बनता जा रहा है। I would like to highlight that the sector like the crypto industry certain has a regulatory lacuna. I would urge upon the Government of India for uniform tax on online gaming. That is number one. And number two, I urge upon the Government to make a comprehensive framework of regulation for online gaming. अगर इस प्रकार का कोई resolution बनता है तो ठीक है, नहीं तो इस देश के करोड़ों बच्चों को हम online की आदत से बचा नहीं पाएंगे।

MR. CHAIRMAN: Whoever wants to associate, they can send their names.

PROF. MANOJ KUMAR JHA (Bihar): Sir, I associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

SHRI ABIR RANJAN BISWAS (West Bengal): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

SHRIMATI MAUSAM NOOR (West Bengal): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

SHRI DEEPAK PRAKASH (Jharkhand): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

SHRI K.C. RAMAMURTHY (Karnataka): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

SHRI K. G. KENYE (Nagaland): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

SHRI Y.S. CHOWDARY (Andhra Pradesh): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

SHRI SURESH GOPI (Nominated): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

SHRI SUJEET KUMAR (Odisha): Sir, I associate myself with the issue raised by the hon. Member.

SHRI MUZIBULLA KHAN (Odisha): Sir, I too associate myself with the issue raised by the hon. Member.

DR. KANIMOZHI NVN SOMU (Tamil Nadu): Sir, I too associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI ABDUL WAHAB (Kerala): Sir, I too associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI KAMAKHYA PRASAD TASA (Assam): Sir, I too associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI ANAND SHARMA (Himachal Pradesh): Sir, I too associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI VAIKO (Tamil Nadu): Sir, I too associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI M. MOHAMED ABDULLA (Tamil Nadu): Sir, I too associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI SANJAY SINGH (National Capital Territory of Delhi): Sir, I too associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI BIKASH RANJAN BHATTACHARYYA (West Bengal): Sir, I too associate myself with the matter raised by the hon. Member.

**श्री हरनाथ सिंह यादव** (उत्तर प्रदेश) : महोदय, माननीय सदस्य ने जो विषय उठाया है, मैं भी अपने आपको उससे सम्बद्ध करता हूँ।

MR. CHAIRMAN: Ashwini Vaishnawji, please take note of what has been said. Consult the Law Ministry and then do the needful. It is a big menace; not skill game, it is kill game. Now, Shri Shiv Pratap Shukla.

### **Need to increase the income limit for Economically Weaker Section (EWS) category**

**श्री शिव प्रताप शुक्ल** (उत्तर प्रदेश) : मान्यवर, मैं आपके माध्यम से आर्थिक रूप से कमजोर, EWS के लोगों की आय सीमा बढ़ाने के संदर्भ में सरकार से निवेदन करना चाहता हूँ।

मान्यवर, 2014 में प्रधान मंत्री बनने के पश्चात् माननीय प्रधान मंत्री, नरेन्द्र मोदी जी द्वारा देश हित में बहुत सी योजनाओं का शुभारंभ किया गया। नरेन्द्र मोदी जी की सरकार समाज के सभी वर्ग के लोगों के लिए "सबका साथ, सबका विकास" के नारे के साथ निरंतर अग्रसर है। देश में पहली बार किसी सरकार ने सामान्य वर्ग के लोगों को भी 10 प्रतिशत आरक्षण का लाभ दिया। मान्यवर, सरकार की नीयत को देखते हुए मैंने यह उचित समझा कि इस आर्थिक रूप से

कमजोर, EWS के लोगों की आय की तरफ सरकार का ध्यान आकर्षित कराया जाए। वर्तमान में जिन लोगों की 2.5 लाख रुपए तक की आय है, जो EWS श्रेणी में आते हैं, उन्हीं को इसका लाभ मिल पा रहा है, उन्हीं को नौकरी इत्यादि मिल पा रही है। अगर वे उससे ज़रा भी ऊपर होते हैं, तो उनको नौकरी भी नहीं मिल पाती है। महँगाई एवं आय को देखते हुए 2.5 लाख रुपए की सीमा होने पर काफी लोग EWS scheme का लाभ नहीं ले पा रहे हैं।

अतः मैं सरकार से आग्रह करना चाहता हूँ कि आर्थिक रूप से कमजोर वर्ग की आय सीमा को 2.5 लाख रुपए से बढ़ा कर और अधिक किया जाए, जिससे समाज के अन्य लोग भी इससे लाभान्वित हो सकें और सरकार के द्वारा इस प्रकार का जो उपकृत करने का काम किया गया है, उसका लाभ उठा कर वे नौकरी तथा अन्य स्थिति में अपने को लाभान्वित कर सकें, धन्यवाद।

SHRI SUJEET KUMAR (Odisha): Sir, I associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

---

### SPECIAL MENTIONS

#### **Demand to open Aawaas+Mobile App window for inclusion of data of eligible householder of Odisha under PMAY(G)**

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, on 5<sup>th</sup> July, 2021, the hon. Chief Minister of Odisha had written a letter to hon. Prime Minister of India reiterating his earlier request to include about 6 lakh identified eligible households under PMAY (G) in respect of districts not affected by cyclone FANI. He further requested hon. Prime Minister to advise the Ministry of Rural Development to open the window of Aawaas + Mobile App for the entire State of Odisha for a period of one month in order to migrate the data of eligible Households Aawaas for PMAY (G) programme. Six lakh houses under PMAY (G) can be provided to 6 lakh eligible households who are predominantly tribals in the tribal areas and KBK districts of Western and Southern Odisha. It is possible if the Aawaas + Mobile App window is opened for a month so that their data can be included. These six lakh houses are in Western Odisha, Scheduled Areas and KBK regions of Odisha. The Fifth Schedule to the Indian



Constitution provides special protection to these areas as they are tribal-dominated and to facilitate their speedy development. Also, the KBK regions of Odisha have been very challenging and Governments have always proactively come forward to help. In light of this, I request the Ministry to open the Aawaas + Mobile App for a month in order to ensure that the people of Western Odisha, the Scheduled areas and KBK regions of Odisha are provided priority focus and their six lakh houses are provided at the earliest.

SHRI SUJEET KUMAR (Odisha): Sir, I associate myself with the matter raised by the hon. Member.

### **Demand for legislation for population control**

**डा. किरोड़ी लाल मीणा** (राजस्थान) : गरीबी, बीमारी, कुपोषण व प्रदूषण जैसी समस्याओं की असली वजह देश में हो रहा जनसंख्या विस्फोट ही है। समान शिक्षा, समान नागरिक संहिता के साथ ही कठोर और प्रभावी जनसंख्या नियंत्रण कानून बनाना नितांत आवश्यक है। जनसंख्या विस्फोट के कारण दूध, घी, फल और सब्जी की डिमांड ज्यादा बढ़ रही है, लेकिन दूसरी ओर इनकी सप्लाई कम हो रही है, इसलिए जहरीला कैमिकल मिलाकर लोगों के स्वास्थ्य के साथ खिलवाड़ किया जा रहा है। इसके कारण कैंसर जैसी गंभीर बीमारियां बढ़ रही हैं। जनसंख्या विस्फोट के कारण बहन-बेटियों को समान अधिकार और समान सम्मान नहीं मिलता है। कठोर और प्रभावी जनसंख्या नियंत्रण कानून के बिना स्वस्थ और 'आत्मनिर्भर भारत' अभियान का सफल होना मुश्किल है।

रूस का क्षेत्रफल भारत से पांच गुना है और जनसंख्या मात्र 15 करोड़ है। रूस में प्रतिदिन मात्र 5,000 बच्चे पैदा होते हैं, जबकि भारत में प्रतिदिन 70,000 बच्चे पैदा होते हैं। इसी तरह कनाडा का क्षेत्रफल भारत से तीन गुना है और जनसंख्या मात्र 4 करोड़ है। चीन का क्षेत्रफल भारत से तीन गुना है और जनसंख्या 144 करोड़ है। इसी तरह अमरीका का क्षेत्रफल भारत से तीन गुना है और जनसंख्या मात्र 33 करोड़ है।

सबको बराबरी का दर्जा मिले, विशेषकर बेटियों को बराबरी का दर्जा मिले। बेटियां स्वस्थ रहें, बेटियां सम्मान सहित जिंदगी जियें तथा पढ़ें और आगे बढ़ें, इसके लिए समान शिक्षा और समान नागरिक संहिता के साथ, चीन की तर्ज पर देश में एक कठोर और प्रभावी जनसंख्या नियंत्रण कानून बनाना बहुत जरूरी है।

**श्री कामाख्या प्रसाद तासा** (असम) : सर, मैं माननीय सदस्य द्वारा उठाए गए विशेष उल्लेख से स्वयं को सम्बद्ध करता हूँ।

**श्री जुगलसिंह लोखंडवाला** (गुजरात) : सर, मैं भी माननीय सदस्य द्वारा उठाए गए विशेष उल्लेख से स्वयं को सम्बद्ध करता हूँ।

**श्री विजय पाल सिंह तोमर** (उत्तर प्रदेश) : सर, मैं भी माननीय सदस्य द्वारा उठाए गए विशेष उल्लेख से स्वयं को सम्बद्ध करता हूँ।

**श्री महेश पोद्दार** (झारखंड) : सर, मैं भी माननीय सदस्य द्वारा उठाए गए विशेष उल्लेख से स्वयं को सम्बद्ध करता हूँ।

**श्री हरनाथ सिंह यादव** (उत्तर प्रदेश) : सर, मैं भी माननीय सदस्य द्वारा उठाए गए विशेष उल्लेख से स्वयं को सम्बद्ध करता हूँ।

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI SUJEET KUMAR (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

**Demand for age relaxation for Civil Services Examination aspirants in the wake of Covid Pandemic**

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, thank you very much for giving me this opportunity. I wish to give a Special Mention on the subject, 'providing a two-year relaxation for those students who were age- barred in the year 2020.

The nation, since early 2020, has been dealing with the Covid-19 pandemic. Millions have been adversely affected due to various socio-economic, health and psychological problems because of the direct and indirect impact of the pandemic. Likewise, the Civil Services Examination (CSE) candidates, for the year 2020 were severely impacted not only because of such problems, but also because they fulfilled their duty towards this nation and its citizens as Covid warriors (such as doctors, policemen, social workers, and so on). Even the hon. Supreme Court has expressed sympathy towards these aggrieved students, who have missed out on the opportunity to give the examination due to extraordinary circumstances. In view of this context, this House urges the Government to take the following steps: (i) To provide a two-year relaxation for those students who were age-barred in the year 2020; (ii) To additionally provide two extra attempts for those students whose attempts were exhausted in the year 2020.

**श्री संजय सिंह** (राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र, दिल्ली) : सर, मैं माननीय सदस्य द्वारा उठाए गए विशेष उल्लेख से स्वयं को सम्बद्ध करता हूँ।

**प्रो. मनोज कुमार झा** (बिहार) : सर, मैं भी माननीय सदस्य द्वारा उठाए गए विशेष उल्लेख से स्वयं को सम्बद्ध करता हूँ।

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI SUJEET KUMAR (Odisha): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

DR. L. HANUMANTHAIHAH (Karnataka): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI G.C. CHANDRASHEKHAR (Karnataka): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

SHRI BIKASH RANJAN BHATTACHARYYA (West Bengal): Sir, I also associate myself with the matter raised by the hon. Member.

### **Demand for inclusion of new communities in the SC list of Odisha**

SHRI PRASHANTA NANDA (Odisha): Sir, there are four communities\*, Chik/Chik-Badaik, Siala/Sial and Mahara/Mohara/Mohra/Mahra) whose names have since been recommended by the State Government of Odisha for inclusion in the SC list of Odisha.

Since 1978, proposals for inclusion of different castes/communities are being submitted to the Government of India at different points of time for inclusion in the SC list of Odisha. After inclusion and rejection at present, 04 (Four) such proposals are pending with Government of India for inclusion in the SC list of Odisha as per information collected from SSD Department. The details of the pending communities are as follows: (1)\* The proposal for inclusion of \* at Sl. No. 19 of the SC list of

---

\* Expunged as ordered by the Chair.

Odisha was sent to Government of India by ST & SC Development Department.  
...(*Interruptions*)...

PROF. MANOJ KUMAR JHA (Bihar): Sir, it should not go on record.

MR. CHAIRMAN: Whatever you have given in notice only that has to be read, Nandaji.

SHRI PRASHANTA NANDA: (2) CHIK/CHIK-BADAIK-The proposal for inclusion of Chik/Chik-Badaik as synonym of Badaik at Sl. No. 04 of the SC list of Odisha was sent to Government of India by ST & SC Development Department. (3) SIALA/SIAL-The proposal for inclusion of Siala/Sial as synonym of Sl. No. 86 of the SC list of Odisha was sent to Government of India. (4) MAHARA/MOHARA/MOHRA/MAHRA-The proposal for inclusion of Mahara/Mohara/Mohra/Mahra is still pending at Sl. No. 59 of the SC list of Odisha sent to Government of India. I request the hon. Minister for SC/ST to take action urgently.

**श्री नीरज डांगी** (राजस्थान) : सर, मैं माननीय सदस्य द्वारा उठाए गए विशेष उल्लेख से स्वयं को सम्बद्ध करता हूँ।

MR. CHAIRMAN: You were saying something that it should not go on record, what is it?

PROF. MANOJ KUMAR JHA: Sir, a particular caste's name was taken; usually we do not use it. So, in the best interest, the name of that particular caste should be expunged. Sir, it is denigratory.

SHRI SHAKTISINH GOHIL (Gujarat): The particular word for the caste is derogatory.  
...(*Interruptions*)..

MR. CHAIRMAN: We will look into it and then.. ...(*Interruptions*)..सेक्रेटेरिएट इस पर थोड़ा ध्यान दीजिए, कुछ अलग-अलग इलाकों में एक कम्युनिटी के नाम से एक अलग ध्वनि, मैसेज और संदेश जाता है, यह इश्यु सेन्सिटिव है, इसलिए आप एक बार देख लीजिए, देखकर आप रिकॉर्ड से हटाइये। श्री बृज लाल जी, आप बोलिये।

### Demand for establishment of more potato processing plants in Uttar Pradesh

**श्री बृजलाल** (उत्तर प्रदेश): महोदय, हम आलू के 53.7 मिलियन टन का उत्पादन कर दुनिया में दूसरे सबसे बड़े उत्पादक हैं। हमारे यहां इसका अधिकांश हिस्सा, 70 परसेन्ट हिस्सा ताजा रूप में खाया जाता है और केवल 5 प्रतिशत को विभिन्न रूपों में प्रसंस्करण किया जाता है। शेष 8.5 प्रतिशत मात्रा का एक हिस्सा बीज के रूप में उपयोग किया जाता है, लेकिन इसका बड़ा हिस्सा - 16 प्रतिशत, आपूर्ति श्रृंखला में बरबाद हो जाता है। हालांकि, दुनिया में दूसरा सबसे बड़ा उत्पादक होना अत्यधिक संतोषजनक है, लेकिन साथ ही यह बाजार में आलू की कीमतों में गिरावट का कारण भी बनता है। इस समस्या के समाधान के लिए एक मात्र रास्ता कुछ खाद्य फसलों के विविध उपयोग में निहित है। इसे देश में आलू प्रसंस्करण को बढ़ावा देकर लाया जा सकता है, विशेष रूप से उत्तर प्रदेश राज्य, जो कि देश में आलू का सबसे बड़ा उत्पादक (14.87 मिलियन टन) है।

आलू प्रसंस्करण को बढ़ावा देने के लिए हाल ही में विभिन्न पहल करने के लिए मैं सरकार का धन्यवाद करता हूं, लेकिन यह पहल कुछ छोटे राज्यों तक ही सीमित है। अधिक उत्पादन और आलू की कीमतों में गिरावट की वास्तविक समस्या उत्तर प्रदेश राज्य में सबसे अधिक चिंताजनक है, जहां आलू का लगभग 30 परसेन्ट उत्पादन होता है, जिसके लिए राज्य में और अधिक आलू प्रसंस्करण संयंत्र स्थापित करने की तत्काल आवश्यकता है, ताकि देश में उत्पादित आलू का कम से कम 10 परसेन्ट प्रसंस्करण किया जा सके। इससे न केवल राज्य में आलू की कीमतों में स्थिरता आएगी, बल्कि साथ ही वहां पर रोजगार के अवसर भी बढ़ेंगे, धन्यवाद।

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I associate myself with the Special Mention made by the hon. Member.

MR. CHAIRMAN: Shri Iranna Kadadi, not present. Coming back to Zero Hour, Shri Vijay Pal Singh Tomar.

---

### MATTERS RAISED WITH PERMISSION - Contd.

#### Issue of overcharging by Jan Suvidha Kendras in rural areas

**श्री विजय पाल सिंह तोमर** (उत्तर प्रदेश): महोदय, मैं माननीय कृषि मंत्री जी से जानना चाहूंगा कि क्या यह सच है कि इस देश के लघु एवं सीमांत किसानों की क्रॉप के द्वारा औसत आय 2013-14 में 527 रुपये महीना थी और अभी जो एक महीने पहले सर्वे आया है, उसके अनुसार यह 839 रुपये महीना हुई है। इसके अतिरिक्त तीन किसान सुधार बिलों के वापस होने के बाद उनकी आय बढ़ाने के जो प्रयास हैं, क्या आपके उन प्रयासों को एक झटका लगा है?

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

**Need for environment clearance for expansion/construction of Ghat Road (Bangriposi valley, Mayurbhanj district in Odisha) on NH-49**

**श्रीमती ममता मोहंता (ओडिशा):** धन्यवाद सर। ..(व्यवधान) ..

**श्री सभापति:** ज़ीरो ऑवर में जो समय बच गया है, आप उसमें बोलिये, इसलिए मैं आपको अलाउ कर रहा हूँ।

**श्रीमती ममता मोहंता :** सर, ओडिशा के मयूरभंज जिला में सिंगड़ा चौक होकर झारखंड के बहरागोड़ा होते हुए मुंबई जाने वाली एन.एच-49 पर स्थित घाट रोड -बंगरीपोसी घाट या द्वारसिनी घाट, 10 किलोमीटर की घाट रोड संकीर्ण एवं विपदापूर्ण रोड है, यह बेहद खराब है। 10 किलोमीटर घाट रोड छोड़कर ऊपर और नीचे का काम पूरा हो चुका है, लेकिन परिवेश मंजूरी न होने से यह 10 किलोमीटर का घाट रास्ता बहुत ही विपदापूर्ण स्थिति में है। वहां रोज एक्सिडेंट्स होते हैं और कभी-कभी एक दिन में 6-7 एक्सिडेंट्स भी होते हैं। इस पर हैवी गाड़ियां चलती हैं और यहां घंटों जाम लगा रहता है।

महोदय, इस विषय को मैं पहले भी संसद में उठा चुकी हूँ और माननीय मंत्री जी से मिलकर आलोचना करते हुए लिखित पत्र भी दे चुकी हूँ, लेकिन अभी तक वहां की हालत में सुधार नहीं हुआ है।

**श्री सभापति:** आपका टाइम हो गया है।

SHRI SUJEET KUMAR (Odisha): Sir, I associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I also associate myself with the Zero Hour mention made by the hon. Member.

**श्री सभापति :** माननीय सदस्यो, आपने देखा होगा कि आज हमने 17 Zero Hour Mentions और 5 Special Mentions लिये, इसका कारण यह है कि आप सब लोगों ने सहयोग दिया और सदन में शान्ति रही। इसमें सबको मौका मिला है और बाकी लोगों को भी मौका मिलेगा। इसलिए मेरा अनुरोध है कि आने वाले दिनों में भी इसी तरह से हाउस को चलायें और अच्छा नाम कमायें। Next, we come to Question Hour. ...(*Interruptions*)... No comments, please. My operation depends on your cooperation! Otherwise, there will be separation!! You have seen it also. Now, Question No.61.

12.00 Noon

(MR. DEPUTY CHAIRMAN *in the Chair.*)

**ORAL ANSWERS TO QUESTIONS**

**Hyderabad Bengaluru Industrial Corridor**

\* 61. SHRI KANAKAMEDALA RAVINDRA KUMAR: Will the Minister of COMMERCE AND INDUSTRY be pleased to state:

(a) whether Government has taken any initiative to speed up the work relating to Hyderabad Bengaluru Industrial Corridor (HBIC);

(b) if so, the details thereof;

(c) whether Government has allotted any fund for this project with an aim to speed up and complete the project at the earliest;

(d) if so, the details thereof; and

(e) if not, the reasons therefor?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY (SHRI SOM PARKASH): (a) to (e) A Statement is laid on the Table of the House.

**Statement**

(a) to (e) Government of India has approved inclusion of Hyderabad-Bengaluru Industrial Corridor (HBIC) under Industrial Corridor Programme in response to a request from Government of Andhra Pradesh.

Government of India has also approved development of Orvakal node under Hyderabad-Bengaluru Industrial Corridor. Consultant has been appointed for Project Development activity including preparation of detailed master plan & preliminary engineering of Orvakal node. Market demand assessment, Site survey, preparation of

base map, technical assessment & land suitability and preparation of preliminary master plan have been completed.

The fund requirement is ascertained on the basis of Project development activity. At present, since the pre-requisite steps have still not been completed, funds are yet to be earmarked for this project.

SHRI KANAKAMEDALA RAVINDRA KUMAR: Sir, the answer given by the hon. Minister is very vague and does not specify any time-bound programme as to when it will be started and completed. As far as the assurance given by the then hon. Prime Minister on 22<sup>nd</sup> February, 2014, Special Category Status would have to be accorded to the State of Andhra Pradesh but that has not been given. The industrial corridors are considered as indicators of economic growth. Till now, the Government has taken such a long time to identify the node. My question is: If in identifying the node itself the Government is taking such a long time, then how and when it will commence the project so as to reap the benefits of this project in a short time? Is there any time-bound programme devised? The objective of development of industrial corridors is to expand the industrial output, increase the employment opportunities.

SHRI SOM PARKASH: Sir, so far as this plan is concerned, a consultant has been appointed for a detailed master plan; and then the steps will be taken to release the funds. After that, the notification of the master plan will be done by the State Government. The environmental clearance and other regulatory clearances are then sought. After that, execution of concessionaire agreement is done. Then, a special purpose vehicle is done. After that, preliminary works, cost estimates are prepared. After that, recommendation of the national industrial corridor approval is sought. After the approval of the Cabinet Committee, when the land is transferred to the special purpose vehicle, then the funds would be released. ...(*Interruptions*)...

SHRI BIKASH RANJAN BHATTACHARYYA: Sir, we are unable to hear or understand what the Minister is speaking.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please be brief in your answers, Mr. Minister.

SHRI KANAKAMEDALA RAVINDRA KUMAR: Sir, till now, how many jobs have been offered to the residents of the State of Andhra Pradesh? In future, how many jobs will be created and in which manner the self-employment will be created? Is there any roadmap for that purpose?



SHRI SOM PARKASH: Sir, so far as the question is concerned, the project is being prepared and after that only the other steps will be taken. After the project is implemented, only then we will see how much employment is created and given to the people.

SHRI BIKASH RANJAN BHATTACHARYYA: Sir, we are unable to understand...(*Interruptions*)...

SHRI NEERAJ DANGI: Sir, with your permission, I would like to know from the hon. Minister as to what the extent of land acquired in order to construct the corridor is and whether the Minister is aware of the protests by the farmers over the land acquired.

SHRI SOM PARKASH: Sir, the State Government has indicated that 9,800 acres have been earmarked for this. The consultant has to prepare a master plan for that.

SHRI MAHESH PODDAR: Sir, Hyderabad is also called Cyberabad while Bengaluru is called the Silicon Valley of India. This Hyderabad-Bengaluru Industrial Corridor will be a game-changer for many industries.

Sir, I would like to ask and suggest if there is a plan to have a few dedicated product-specific parks, with infrastructure for housing etc., for electronic products, electronic shops, food processing and IT services, etc.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Maheshji, please put your question and not your suggestion.

SHRI SOM PARKASH: It is only after trade planning by the consultants, can we decide what projects will be brought there.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: Sir, under the National Industrial Corridor Programme, the Government of India has approved the development of Vizag-Chennai corridor. I would like to know from the hon. Minister what the progress of the project is and how many projects have come up so far since 2014.

SHRI SOM PARKASH: Sir, it is not part of this question. If he wants the answer to this question, we can provide it to him separately.

SHRI JAIRAM RAMESH: Sir, it is a pertinent question.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: If the hon. Minister does not have the answer, let him say that he does not have the answer.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Vijayasai Reddyji, the question is of Hyderabad-Bangaluru Industrial Corridor. If the Minister wants to reply, I have no objection.

SHRI JAIRAM RAMESH: Sir, the senior Minister is sitting here. He can, at least, reply.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: If he does not have the answer, let him give it in writing.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: He will send you the information.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Q. No. 62.

### **FAME India II scheme in Maharashtra**

\* 62. DR. VIKAS MAHATME: Will the Minister of HEAVY INDUSTRIES be pleased to state:

- (a) the status of implementation of the Faster Adoption and Manufacturing of (Hybrid) Electric Vehicles in India (FAME India) II scheme in the State of Maharashtra regarding EV charging stations, city-wise details thereof;
- (b) the current number of pending proposals with the Ministry, State-wise ; and
- (c) whether Government has proposed a distance limit between which there must be at least one EV charging station, if so, details thereof?

THE MINISTER OF HEAVY INDUSTRIES (DR. MAHENDRA NATH PANDEY): (a) to (c) A statement is laid on the Table of the House.

### Statement

(a) Sir, the Phase-II of Faster Adoption and Manufacturing of (Hybrid & ) Electric Vehicles in India (FAME India) is being implemented for a period of 5 years w.e.f. 01<sup>st</sup> April, 2019 with a total budgetary support of Rs. 10,000 crores. Under Phase-II of FAME-India Scheme, Rs. 1000 Cr. is allocated for the development of charging infrastructure. This Ministry has sanctioned 2,877 Electric Vehicle Charging Stations in 68 cities across 25 States/UTs and 1576 charging stations across 9 Expressways and 16 Highways under Phase II of FAME India Scheme. The city-wise details of charging stations sanctioned under phase-II of FAME-India Scheme in respect of Maharashtra State are attached as **Annexure**.

(b) Sir, there are no such pending proposal.

(c) As per the Ministry of Power guidelines, there must be at least one charging station at every 25 kms on both sides of the Highway and also at least one Charging Station for long Range/Heavy Duty EVs at every 100 kms on both sides of the Highway. For the city at least one charging station will be set up in a grid of 3km x 3km.

### Annexure

#### City-wise details:

Maharashtra State		
Sl. No.	City	Charging Stations
1.	Mumbai	169
2.	Navi Mumbai	60
3.	Nashik	25
4.	Nagpur	38
5.	Thane	25
<b>Total</b>		<b>317</b>

#### Highways/ Expressway details:

Sl. No.	Highways/ Expressways	Charging Stations
1.	Mumbai – Pune Expressway	10
2.	Surat-Mumbai Expressway	30

3.	Mumbai — Delhi Highway	124
4.	Mumbai — Panaji Highway	60
5.	Mumbai — Nagpur Highway	70
6.	Mumbai — Bengaluru Highway	100
7.	Agra-Nagpur	80
8.	Kolkata- Nagpur	120
9.	Chennai- Nagpur	114
<b>Total</b>		<b>708</b>

**श्री उपसभापति :** पहली सप्लीमेंटरी।

DR. VIKAS MAHATME: Sir, I would like to congratulate the hon. Minister कि यह जो फेम इंडिया-॥ योजना है, इसकी वजह से वातावरण दूषित न हो और हमें जो पेट्रोलियम प्रोडक्ट्स इम्पोर्ट करने पड़ते हैं, वे कम हो जाएं, इसके लिए उन्होंने अच्छा काम किया है। मेरा माननीय मंत्री जी से कहना है कि लोग ये टू-व्हीलर्स और फोर-व्हीलर्स तभी ज्यादा परचेज करेंगे, जब इनमें फास्ट चार्जिंग स्टेशन्स होंगे। अभी तो इसमें काफी अधिक समय लगता है, इसलिए मेरा यह कहना है कि महाराष्ट्र में और सभी जगहों पर ज्यादा-से-ज्यादा फास्ट चार्जिंग की व्यवस्था हो, क्योंकि इसमें अभी डेढ़-दो घंटे से ज्यादा का समय लगता है। तो मेरा सवाल यह है की यह कैसे कार्यान्वित होगा, इसे लोगों के उपयोग के लिए कैसे आगे बढ़ाया जायेगा, नंबर ऑफ चार्जिंग स्टेशन्स कैसे बढ़ाये जाएंगे, इसके लिए सरकार क्या कार्यवाही कर रही है?

**डा. महेन्द्र नाथ पाण्डेय :** उपसभापति महोदय, माननीय सांसद जी का प्रश्न बहुत महत्वपूर्ण है। फेम इंडिया-१ और फेम इंडिया-२ ये दोनों योजनाएं चार्जिंग और इलेक्ट्रिक व्हीकल्स के प्रोत्साहन की स्कीम्स हैं, इन पर लगातार गंभीरता से विचार हुआ और हाल ही में मैंने हमारे विभाग से जुड़ी देश की एक बहुत महत्वपूर्ण संस्था, जो कि ऑटो field में शोध का काम करती है, एआरएआई पुणे, उसको इसके लिए हमारे मंत्रालय स्तर से निर्देश दिया है और वह फास्ट चार्जिंग के एक प्रोजेक्ट पर बहुत तेजी से काम कर रही है। उन्होंने फास्ट चार्जिंग पर अभी एक प्रोटो तैयार कर लिया है और मेरी कोशिश है कि वह अगले अक्टूबर-नवंबर तक फाइनल शेप में आ जाएगा और दिसंबर, 2022 तक हम उसे मार्केट में इंडस्ट्रीज़ के बीच और गवर्नमेंट्स के बीच प्रस्तुत कर देंगे। इस पर गंभीरता से काम हो रहा है।

**श्री उपसभापति :** धन्यवाद। Second supplementary.

**डा. विकास महात्मे :** उपसभापति जी, हम जो भी manufacturing करने की कोशिश करते हैं, 'आत्मनिर्भर भारत' के अंतर्गत वह भारत में ही हो, इसकी कोशिश रहती है लेकिन इलेक्ट्रिक व्हीकल्स में जो लिथियम बैटरी लगती है, वह हमें इम्पोर्ट करनी पड़ती है, तो क्या यह बैटरी भारत देश में बनाई जायेगी? यदि हम इसे इम्पोर्ट कर रहे हैं और एक-डेढ़ साल के बाद अगर यह

बेकार हो जायेगी और हमें इसे थ्रो-ऑफ करना पड़ेगा, तो मेरा यह सवाल है कि environment पर बिना pollution का इफेक्ट डाले हुए इसकी dismantling कैसे की जायेगी?

**डा. महेन्द्र नाथ पाण्डेय :** उपसभापति महोदय, मैं माननीय सांसद और माननीय सदन को बताना चाहूँगा कि माननीय मोदी जी के मार्गदर्शन में सरकार ने एक बड़ी महत्वाकांक्षी योजना बनाई है और उस पर तेजी से काम किया जा रहा है। ऑटो के field में पीएलआई-1 में 18,100 करोड़ रुपये की लिथियम बैटरी हिन्दुस्तान में ही बने, इस पर प्रक्रियायें शुरू कर दी गई हैं, आरएफटी प्लोट हो गई है और उसके लिए बहुत गुड रिस्पॉंस देश के अंदर इंडस्ट्रीज़ की तरफ से आ रहा है। हम “आत्मनिर्भर भारत” के तहत बहुत तेजी से advanced chemical cell बनाने की तरफ आगे बढ़ रहे हैं और उस पर हम उनको एक बहुत बड़ी सहायता राशि दे रहे हैं, जिसकी पूरी नीति आरएफटी के थ्रू देश के पब्लिक डोमेन में डाल दी गई है। जहाँ तक माननीय सदस्य ने इसके waste disposal की बात कही है, उस पर भी भारत सरकार माननीय मोदी जी की अगुवाई में बहुत ही सजग है और अभी सितम्बर, 2021 में पर्यावरण, वन तथा जलवायु परिवर्तन द्वारा एक टेक्निकल कमेटी बनाई गई है, जो Battery Waste Management Rules, 2019 को finalise करेगी। इससे आगे इसका समाधान सुनिश्चित होगा।

DR. FAUZIA KHAN: Sir, I would like to ask a fundamental question. With threat of climate change looming large and our hon. Prime Minister's commitment at Glasgow Summit to bring down emissions to zero by 2070, it is unlikely to meet that goal with our currently planned action. So, we need to alter our policies on expenditure and direct our economic policies towards this goal.

Shifting to EVs is a step towards that. But, it needs increased allocations. So, my question is: Will the Government consider attaching charging stations mandatorily at every petrol pump? Obviously, this will require more expenditure, space, time and money. So, will the hon. Minister take a fundamental step in this direction to shift the economic policies? And, will the Government think about setting up of a commission for climate change in the nation?

**डा. महेन्द्र नाथ पाण्डेय :** उपसभापति महोदय, माननीय सांसद की चिंता और उनका विषय बहुत ही महत्वपूर्ण है और सरकार इस पर भी बहुत गंभीरता से सजग है। माननीय प्रधान मंत्री जी ने 'लाल किले' से ग्रीन एनर्जी को लेकर हाइड्रोजन मिशन की एक संकल्पना दी, इसके लिए मैं सदन के माध्यम से माननीय मोदी जी का अभिनन्दन करना चाहता हूँ कि जिस तरह से एनर्जी फील्ड में आत्मनिर्भरता बनाई है, उस आत्मनिर्भरता की दिशा में हम सब हाइड्रोजन मिशन, ग्रीन एनर्जी मिशन और e-vehicle के माध्यम से आगे बढ़ रहे हैं।

हाल ही में हमारे डिपार्टमेंट का पेट्रोलियम मिनिस्ट्री तथा अन्य concerning ministries, जो इससे जुड़ी हैं, जैसे विद्युत मंत्रालय, ट्रांसपोर्ट मिनिस्ट्री - इन सबके साथ मिल कर इस पर काम हो रहा है और यह कोशिश हो रही है कि देश में कुल मिला करके लगभग 70 हजार से

अधिक पेट्रोल पम्पों के पास जगहें हैं। उनमें से 22 हजार पेट्रोल पम्पों पर हम लोग एक प्रक्रिया के तहत काम कर रहे हैं कि कैसे वहाँ पर सहजता और तेजी से चार्जिंग स्टेशन स्थापित किए जा सकें, इस पर काम हो रहा है।

**श्रीमती रजनी अशोकराव पाटिल :** सर, यह प्रश्न hybrid electric vehicles के बारे में है। प्रश्न के जवाब में माननीय मंत्री जी ने महाराष्ट्र में मुम्बई, नवी मुम्बई, नासिक, नागपुर और थाणे में चार्जिंग स्टेशन की बात कही है। इसमें महाराष्ट्र का जो ग्रामीण भाग है, उसका कहीं कोई उल्लेख नहीं है। मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से यह पूछना चाहती हूँ कि क्या इन hybrid electric vehicles को rural areas में भी ले जाने का कोई इरादा है या इनको सिर्फ शहरों तक ही सीमित रखने का इरादा है?

**डा. महेन्द्र नाथ पाण्डेय :** उपसभापति महोदय, मैं माननीय महोदय को यह बताना चाहूँगा कि हम लोगों ने अभी इसकी जो प्राथमिकता तय की है, वह एक्सप्रेस-वे और हाईवे की है तथा सघन आबादी वाले शहरी क्षेत्रों की है, जहाँ पर ज्यादा प्रदूषण की स्थिति रहती है। इसके बाद इसको ग्रामीण एरियाज़ तथा हर जगह ले जाने की प्रक्रिया है और इसके लिए प्रावधान किए गए हैं, लेकिन अभी इन तीन फील्ड्स में प्राथमिकता दी जा रही है।

MS. SUSHMITA DEV: Sir, I would like to know from the hon. Minister of Heavy Industries कि यह जो FAME की स्कीम है, उसके तहत आपने कहा कि आपने इसको करीब 68 सिटीज़ तथा 25 स्टेट्स एंड यूटीज़ में लागू किया है। मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से यह जानना चाहती हूँ कि क्या यह स्कीम किसी नॉर्थ-ईस्टर्न स्टेट में है? नॉर्थ-ईस्ट में हेवी इंडस्ट्रीज़ मिनिस्ट्री एक ही काम कर रही है और वह यह है कि असम में जो दो पेपर मिल्स हैं, वह उनको बंद कर रही है।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You ask supplementary only on the main question.

**सुश्री सुष्मिता देव :** महोदय, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी यह जानना चाहती हूँ कि अगर वहाँ पर कोई नई इंडस्ट्री स्थापित की गई है, तो वे उसके बारे में बताएँ।

**डा. महेन्द्र नाथ पाण्डेय :** उपसभापति महोदय, यह जो पेपर मिल की बात है, उस पर तो विषयांतर है।

**श्री उपसभापति :** जी, हाँ।

**डा. महेन्द्र नाथ पाण्डेय :** महोदय, नॉर्थ-ईस्ट में चार्जिंग स्टेशंस बनाना हमारी प्राथमिकता है। इस संबंध में हमारी जो नीति है, उसमें हम सभी को एक ओपन विंडो देते हैं और उन्हें इन्वाइट करते हैं। हम 70 परसेंट अपने द्वारा facilitate और 30 परसेंट, जो जैसे आता है, उस तरह से करते हैं। मैं

आपके माध्यम से माननीय सदस्य को बताना चाहूँगा कि मैंने नॉर्थ-ईस्ट के लिए एक स्पेशल पहल की है और वहाँ भी इस पर तेजी से काम हो रहा है।

### **Railway projects in Odisha**

\* 63. SHRIMATI MAMATA MOHANTA: Will the Minister of RAILWAYS be pleased to state:

- (a) the present status of various ongoing/pending railway projects in Odisha;
- (b) the steps taken by the Railways to complete the said projects in a time bound manner;
- (c) whether Government of Odisha has proposed to bear some cost of the said projects for their timely completion and if so, the details thereof and the response of the Railways thereto;
- (d) the number of railway projects in Odisha for which survey has been conducted and approved but for which work is not underway as yet;
- (e) if so, the details thereof; and
- (f) the efforts made by Government to speed up the work?

THE MINISTER OF RAILWAYS (SHRI ASHWINI VAISHNAW): (a) to (f) A Statement is laid on the Table of the House.

### **Statement**

(a), (b), (d) to (f) Railway projects are sanctioned Zonal Railway-wise and not State-wise, as, Indian Railways' projects may span across State boundaries. However, as on 01.04.2021, 37 Railway Projects costing ₹55,219 crore for 4,643 km length, falling fully/partly in the State of Odisha are at different stages of planning/approval/execution, out of which, 928 km length has been commissioned and an expenditure of ₹16,903 crore has been incurred upto March, 2021.

Odisha is covered by East Coast Railway, South Eastern Railway and South East Central Railway. Zonal Railway wise details of projects including cost and expenditure

are made available in public domain on Indian Railways website i.e. [www.indianrailways.gov.in](http://www.indianrailways.gov.in) >Ministry of Railways >Railway Board >About Indian Railways >Railway Board Directorates >Finance (Budget) >Pink Book(Year) >Railway wise works Machinery & Rolling Stock Programme.

Railway has substantially increased budget allocations for Infrastructure projects & safety works, falling fully/partly in State of Odisha. Average annual Budget allocation for Infrastructure projects & safety works, falling fully/partly in State of Odisha, during 2014-19 has been enhanced to ₹4,126 crore per year from ₹838 crore per year (during 2009-14). Thus, the average budget allocation during 2014-19 is 392% more as compared to average allocation during 2009-14 (₹838 Cr/Year). These allocations have been enhanced to ₹4,568 crore in 2019-20 and ₹5,296 crore in 2020-21 which are 445% and 532% more than the average allocation of 2009-14 (₹838 Cr/Year) respectively. Total allocation of Budget has further been enhanced to ₹5,921 crore in 2021-22, which is the highest ever budget allocation for the State of Odisha and 607% more than the average of 2009-14 (₹838 Cr/Year).

The completion of any Railway project(s) depends on various factors like quick land acquisition by State Government, forest clearance by officials of forest department, deposition of cost share by State Government in cost sharing projects, priority of projects, shifting of infringing utilities, statutory clearances from various authorities, geological and topographical conditions of area, law and order situation in the area of project(s) site, number of working months in a year for particular project site due to climatic conditions etc. and all these factors affect the completion time of the project(s). Railways is making all the efforts for expeditious completion of projects.

Progress of project depends on timely land acquisition and forestry clearance by the State Government. Railway has made significant progress in the available land. Various steps are taken by the Government for effective and speedy implementation of railway projects include (i) prioritisation of projects (ii) substantial increase in allocation of funds on priority projects (iii) delegation of powers at field level (iv) close monitoring of progress of projects at various levels, and (v) regular follow up with State Governments and concerned authorities for expeditious land acquisition, forestry and Wildlife clearances and for resolving other issues pertaining to projects.

There is substantial increase in rate of commissioning since 2014. During 2009-14, 267 km (56 km of New line, 83 km of Gauge conversion and 128 km of Doubling projects), falling fully/partly in the state of Odisha, have been commissioned at an average rate of 53.40 km per year. During 2014-21, 1031 km (251 km of New line and 780 km of Doubling projects), falling fully/partly in the state of Odisha, have been



commissioned at an average rate of 147.29 km per year, which is 176% more than average annual commissioning achieved during 2009-14.

(c) Three projects of New lines have been sanctioned on commitment of cost sharing by the Govt. of Odisha, are:

- (i) Khurda Road-Bolangir new line project (289 km): Cost sharing by Govt. of Odisha for a length of 177 km in this project.
- (ii) Jeypore-Navarangpur new line project (41 Km).
- (iii) Jeypore-Malkangiri new line project (130 Km).

**श्रीमती ममता मोहंता :** उपसभापति महोदय, मेरे मयूरभंज जिले में रेल विकास को हमेशा अनदेखा किया जाता रहा है, जो कि ओडिशा का सबसे बड़ा आदिवासी बहुल जिला है। बांगिरिपोसी से गोरुमहिषाणी तक, केवल 42 किलोमीटर की missing line जोड़ना अभी भी बाकी है। मयूरभंज जिले की सामाजिक एवं आर्थिक अभिवृद्धि के लिए बांगिरिपोसी से गोरुमहिषाणी तक रेल लाइन जोड़ना बहुत जरूरी है। मैं इस सदन के माध्यम से माननीय मंत्री जी से पूछना चाहती हूँ कि इस बांगिरिपोसी से गोरुमहिषाणी रेल लाइन को कब स्वीकृति मिलेगी और इसे कब जोड़ा जाएगा?

**श्री अश्वनी वैष्णव :** उपसभापति महोदय, ओडिशा में 2009 से 2014 तक रेलवे बजट में on an average 838 करोड़ का allocation होता था और 2014 से 2019 में माननीय प्रधान मंत्री जी के नेतृत्व में यही संख्या 392 प्रतिशत बढ़कर 4,126 करोड़ प्रति वर्ष हो गई। माननीय सदस्या जो कह रही हैं, मैं उन्हें बताना चाहता हूँ कि ओडिशा के प्रति कोई भेदभाव नहीं है, बल्कि ओडिशा के लिए एक बहुत विशेष स्थान है। प्रधान मंत्री जी का जो पूर्वोदय का विज्ञान है, उसमें ओडिशा, वैस्ट बंगाल, नॉर्थ-ईस्टर्न स्टेट्स, इनके लिए विशेष स्थान है। माननीय सदस्या जिस specific project के बारे में कह रहीं हैं, मैं निवेदन करूँगा कि आप कभी भी मेरे साथ चर्चा के लिए आएँ, तब हम उस specific project की details के बारे में चर्चा कर सकते हैं।

**श्रीमती ममता मोहंता :** उपसभापति महोदय, ओडिशा के माननीय मुख्यमंत्री श्रीयुत् नवीन पटनायक जी रेल लाइन के लिए मुफ्त में जमीन देने की घोषणा कर चुके हैं। Budhamara से Chakulia रेल लाइन के लिए केंद्र सरकार की स्वीकृति भी मिली थी, फिर भी कार्य शुरू नहीं हुआ। मैं इस सदन के माध्यम से माननीय मंत्री से पूछना चाहती हूँ कि Badampahar से Keonjhar एवं Budhamara से Chakulia को रेल लाइन से कब तक जोड़ा जाएगा?

**श्री अश्वनी वैष्णव :** उपसभापति महोदय, Budhamara से Chakulia की जो नई लाइन है, वह 55 किलोमीटर की है। यह लाइन ओडिशा और झारखंड से गुजरती है, जिसमें झारखंड का 38 किलोमीटर का सेक्शन है और ओडिशा का 17 किलोमीटर का सेक्शन है। सर, इस नई रेलवे

लाइन का सर्वे कंप्लीट हो चुका है और सर्वे होने के बाद दोनों राज्यों के साथ निवेदन चल रहा है कि आप land acquisition के लिए जल्दी-से-जल्दी सुविधा प्रदान करें और साथ ही, forest के लिए जो approvals हैं, उन्हें भी पूरा करें। जैसा कि मोदी जी ने कहा - 'सबका साथ, सबका विकास, सबका प्रयास' भी लगेगा तो निश्चित तौर पर इस प्रोजेक्ट के लिए जो भी प्रयास करने पड़ेंगे, हम उन्हें दोनों राज्यों के साथ मिलकर करेंगे।

SHRI PRASANNA ACHARYA: Sir, the hon. Minister, in his reply, has stated about three projects of new railway lines on commitment of cost-sharing by the Government of Odisha. One, among these three, is Khurda Road--Bolangir new line project of 289 kms. So far as my knowledge goes, this is not a new project. Khurda road-Bolangir new line is an ongoing project for more than last 15 years. The hon. Minister has rightly stated that the construction progress of railway line has gone up from 2014 to 2021, and 176 per cent, more than annual average, commissioning had been achieved in 2009 and 2014. I would like to know from the hon. Minister what the timeframe for the completion of this oldest ongoing rail project in Odisha, that is, Khurda Road-Bolangir, under the East Coast Railways, is.

SHRI ASHWINI VAISHNAW: Sir, would you allow me to answer in Odia?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You can.

SHRI ASHWINI VAISHNAW: Sir, Khurda-Bolangir line\* ' Sir, Khurda -Balangir line is very important for Odisha. This line is called a 'new line' because there was no railway line there earlier and therefore, it is a new project, though, it has been under construction for quite some time. In this project... '

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I think the translation must be available.

SHRI ASHWINI VAISHNAW: Okay, Sir. I will speak in Hindi. No problem. ...(*Interruptions*)...

AN HON. MEMBER: You can speak in Odia. ...(*Interruptions*)...

---

\* English translation of the original speech delivered in Odia.

SHRI ASHWINI VAISHNAW: \*'In this project, the important factors are land acquisition and forest clearances. Wherever land has been acquired and forest clearances received, there the project is being implemented speedily. I mean to say that regular updating and progress monitoring is taking place. As you know, at the field level....'

Sir, there is a very important line, Talcher-Angul. उसके tunnel का जो portion था, that tunnel portion has been completed in the recent times. So, the progress is very good in almost all the projects in Odisha. I request if there is any other problem, any hon. Member can come and have a separate discussion with me.

**श्री उपसभापति :** श्रीमती सीमा द्विवेदी।

**श्रीमती सीमा द्विवेदी :** माननीय उपसभापति जी, आपके माध्यम से मैं माननीय मंत्री जी को बताना चाहती हूँ कि उत्तर प्रदेश में बहुत सारी ऐसी जगहें हैं, जहाँ पर मानव-रहित रेलवे क्रॉसिंग्स हैं, जिनके फाटक छः बजे के बाद बन्द हो जाते हैं। मैं आपसे अनुरोध करना चाहती हूँ कि क्या आप इन सब की जाँच कराकर उनको एक नये सिरे से बनवाने का प्रयास करेंगे? यह एक बात हुई, अब मेरा दूसरा सवाल यह है कि...

**श्री उपसभापति :** नहीं, आप एक ही सवाल पूछिए। ...**(व्यवधान)**...

**श्रीमती सीमा द्विवेदी :** सर, यह इसी से संबंधित है। ...**(व्यवधान)**..

**श्री उपसभापति :** एक मिनट, प्लीज़। यह सवाल ओडिशा से रिलेटेड है, आप उत्तर प्रदेश के बारे में पूछ रही हैं। माननीय मंत्री जी चाहें, तो जवाब सकते हैं, नहीं तो जो क्वेश्चन है, उसी से रिलेटेड आपका क्वेश्चन होना चाहिए।

**श्रीमती सीमा द्विवेदी :** ठीक है, सर। ...**(व्यवधान)**...

**श्री उपसभापति :** श्री जुगलसिंह लोखंडवाला।

**श्री जुगलसिंह लोखंडवाला :** सर, मैं माननीय मंत्री जी को बधाई देता हूँ कि उन्होंने 'रामायण' ट्रेन शुरू की है। मैं माननीय मंत्री जी से यह पूछना चाहूँगा कि क्या आप ऐसी कोई और ट्रेन चालू करने वाले हैं?

**श्री उपसभापति :** यदि ओडिशा से संबंधित आपका कोई सवाल हो, तो उसे आप माननीय मंत्री जी से पूछें।

---

\* English translation of the original speech delivered in Odia.

श्री जुगलसिंह लोखंडवाला : नहीं सर। थैंक यू।

श्री उपसभापति: प्रश्न संख्या 64

### Procurement of rice from Telangana

\* 64. DR. K. KESHAVA RAO: Will the Minister of CONSUMER AFFAIRS, FOOD AND PUBLIC DISTRIBUTION be pleased to state:

- (a) whether the Central Government plans to procure entire rice irrespective of type from the State of Telangana;
- (b) if so, the details thereof and if not, the reasons therefor; and
- (c) the details of rice irrespective of type procured by the Central Government for the years 2018, 2019, 2020 and 2021, State-wise?

THE MINISTER OF CONSUMER AFFAIRS, FOOD AND PUBLIC DISTRIBUTION (SHRI PIYUSH GOYAL): (a) to (c) A statement is laid on the Table of the House.

### Statement

(a) and (b) Telangana has adopted Decentralized Procurement (DCP) Scheme for procurement of paddy under which, the State Government itself undertakes direct purchase of paddy from farmers, stores and distributes the procured Custom Milled Rice (CMR) under National Food Security Act (NFSA) and Other Welfare Schemes (OWS). Only the surplus CMR, after meeting the State's requirement, is delivered to Food Corporation of India (FCI) for Central Pool account for movement to other deficit/consuming States. Type of rice to be accepted by FCI is decided as per requirement in deficit/consuming States.

(c) State-wise details of equivalent rice of actual paddy procured under central pool from KMS 2018-19 to 2020-21 is at **Annexure — I** and State-wise details of paddy procured under central pool during KMS 2021-22 (Kharif crop) up to 29.11.2021 is at **Annexure-II**.

## Annexure-I

## EQUIVALENT RICE OF ACTUAL PADDY PROCURED FOR CENTRAL POOL

[Figures in LMT]

S. No.	STATES/ UTs	KMS 2018-19	KMS 2019-20	KMS 2020-21
1	Andhra Pradesh	48.06	55.33	56.67
2	Telangana	51.90	74.54	94.54
3	Assam	1.03	2.11	1.41
4	Bihar	9.49	13.41	23.84
5	Chandigarh	0.13	0.15	0.19
6	Chattisgarh	39.71	50.53	46.72
7	Gujarat	0.09	0.14	0.74
8	Haryana	39.41	43.07	37.89
9	Himachal Pradesh	0.00	0.00	0.00
10	Jharkhand	1.53	2.55	4.27
11	Jammu & Kashmir	0.09	0.10	0.25
12	Karnataka	0.59	0.41	1.38
13	Kerala	4.65	4.83	5.20
14	Madhya Pradesh	13.95	17.40	24.97
15	Maharashtra	5.80	11.67	12.63
16	Odisha	44.47	47.98	52.58
17	Puducherry	0.00	0.00	0.00
18	Punjab	113.34	108.76	135.89
19	Rajasthan	0.00	0.00	0.00
20	NEF (Tripura)	0.07	0.14	0.17
21	Tamilnadu	12.94	22.04	30.53
22	Uttar Pradesh	32.33	37.90	44.79
23	Uttrakhand	4.62	6.82	7.18
24	West Bengal	19.79	18.38	18.90
<b>Total</b>		<b>443.99</b>	<b>518.26</b>	<b>600.74</b>

KMS- Kharif Marketing Season (Oct-Sept) paddy procurement of both crops Kharif and Rabi is counted in this.

## Annexure-II

## PADDY PROCUREMENT FOR CENTRAL POOL

[Figures in LMT]

S. No.	STATES/ UTs	KMS 2021-22 (Kharif crop) #
1	Andhra Pradesh	0.62
2	Telangana	16.14
3	Assam	0.00
4	Bihar	1.10
5	Chandigarh	0.27
6	Chattisgarh	0.00
7	Gujarat	0.20
8	Haryana	55.31
9	Himachal Pradesh	0.24
10	Jharkhand	0.00
11	Jammu & Kashmir	0.28
12	Karnataka	0.00
13	Kerala	0.82
14	Madhya Pradesh	0.00
15	Maharashtra	0.05
16	Odisha	0.02
17	Puducherry	0.00
18	Punjab	186.72
19	Rajasthan	0.07
20	NEF (Tripura)	0.00
21	Tamilnadu	4.65
22	Uttar Pradesh	11.54
23	Uttrakhand	11.55
24	West Bengal	0.00
Total		289.58

# upto 29.11.2021.

DR. K. KESHAVA RAO: Sir, I would not try to complicate anything by asking this question or that question. My simple straight question is, whether the Central Government plans to procure entire rice irrespective of type from the State of Telangana; and I have already got the answer from a Union Cabinet Minister who says, "I, as a Union Cabinet Minister of the Central Government, say that every piece of grain will be procured by the Central Government." This is the stand of the Central Government. Does the Government stand by this statement that whatever we produce will be procured by the Central Government? This is quantum of that CMR left which is called Marketable Surplus. Whenever we are selling, it is surplus of what we use it for our consumption and we use it for welfare programmes. That is milled rice. What is left is that we are talking about. Let us not confuse the thing. We are only talking of what is left with us. Last year, you took 94 lakh tonnes. This year you have taken 19 lakh tonnes. Perhaps, you would take further. Will you, at least, take that 94 lakh tonnes which you have taken last year? So, this is the simple question.

SHRI PIYUSH GOYAL: Sir, I do not know what other statements have been referred to but I would like to highlight to the august House ... ..(*Interruptions*)...

DR. K. KESHAVA RAO: I am quoting the ... ..(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please, please. ... ..(*Interruptions*)... Please, Keshava Raoji, let us hear the reply of the Minister. Please.

SHRI PIYUSH GOYAL: But I can only share with this august House and with the hon. Member that consistently, year-on-year, the Central Government has been increasing the procurement of rice for the Central Pool. From the Annexure given to all of the hon. Members, you will observe, Sir, that this Government has increased the paddy procured for milling of rice for the Central Pool from 443 lakh tonnes in 2018-19 KMS to 518 lakh tonnes and then to 600 lakh tonnes in KMS 2020-21. I am grateful that the hon. Member has acknowledged that even in the State of Telangana, we have increased the procurement from 51.9 lakh tonnes to 74.54 lakh tonnes to 94.54 lakh tonnes. This is the track record of the Modi Government, and which is why we say that this has been the most responsive Government to the farmers' interest and the procurement under MSP operations done by the Government has increased manifold both in volume and in value.

Sir, as regards the State of Telangana, in the KMS 2020-21, the procurement which is under reference, in the *kharif* season, they had estimated that they would

give us 50 lakh tonnes. What they were finally able to give was only 32.66 lakh tonnes. In the *rabi* season, they had estimated 55 lakh tonnes. Finally, they are saying that they have procured paddy to make it 61.87 lakh tonnes. On our part, we have agreed that we would procure the rice and the material that they provide us up to 94.53 lakh tonnes, which they are claiming that they have procured. But even today, as we speak, 29 lakh tonnes are pending. They have not yet been able to give the agreed quantity. I don't know why this issue has been made political in the State of Telangana. They still have to give us 29 lakh tonnes. When we asked them for physical verification and our teams went there for physical verification, a number of discrepancies were found in the stock. In fact, the stock was not even maintained in a proper manner. We had been giving extensions month after month. We have been supporting the State Government in every possible way. Despite all that, I don't see the reason why a simple issue should be politicized again and again. We are saying that there is an MoU that we follow. It is based on that that we are buying rice from all over the country; it is done in a certain fashion. There is a regular process that has been going on for years. The hon. Minister for Agriculture has already announced on the floor of the House that MSP operations would go on as they are going on now. But again and again, if they want us to make specific fresh statements in different formats, I don't see any reason for that, Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Dr. Keshava Rao; second supplementary.

DR. K. KESHAVA RAO: Sir, my question to you is, did you understand it? You may have understood it, but I didn't. I have not asked the Minister for anything. I have not asked you for MSP. I have not asked you about what is left with us. The simple thing is, you have been responsive and we thank you for that. Please continue to be responsive. Tell us on the floor of the House...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please...

DR. K. KESHAVA RAO: Sir, that is what he said, that he was responsive and he took 94.54 lakh tonnes last year. If you are responsive, we thank you for that. Will you continue to be responsive and take 94.54 plus the increase. Because there is a 78 per cent increase in production, as you have yourself verified? What is the increase that you will take? That is our question. The hon. Member here raised a point about boiled rice during the Zero Hour. When you say *rabi* crop, it is only boiled rice. Will you take boiled rice too? If yes, how much would you take?



SHRI PIYUSH GOYAL: Hon. Deputy Chairman, Sir, in the current season itself, they have not yet supplied the rice that they were expected to supply. ...(*Interruptions*)... We are asking them to first complete what is pending, the 29 lakh tonnes that are still pending from the State of Telangana. They have not yet supplied that. First they should complete that supply and after that, if there is still any problem, they can approach the Government and appropriate decisions as per the MoU would be taken. Ultimately, everything has been working as per a system for so many years. We have a Memorandum of Understanding with all the States, including the State of Telangana. They have to stick to the MoU and supply the rice to us.

DR. K. KESHAVA RAO: That was when it was restricted to 50; now you are talking about 94.54 lakh tonnes. That is exactly... ...(*Interruptions*)...Sir, please. ...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Dr. Sasmit Patra. ...(*Interruptions*)... Let us move on now. Dr. Sasmit Patra.

**डा. सस्मित पात्रा :** माननीय उपसभापति महोदय, यह सवाल हालांकि तेलंगाना से संबंधित है, लेकिन कहीं-न-कहीं इसकी एक रिलेशनशिप ओडिशा के साथ भी है। उपसभापति महोदय, फूड कॉरपोरेशन ऑफ इंडिया ने इसी साल एक पॉलिसी निकाली और कहा कि क्योंकि मार्केट में glut है, इस वजह से parboiled rice, जिसे ओड़िया में हम लोग 'उसना चावड़ा' बोलते हैं, वह फूड कॉरपोरेशन ऑफ इंडिया से अभी लिफ्ट नहीं हो सकता है। उसके बाद, माननीय मंत्री जी से हमारी मुलाकात हुई और उन्होंने हमारी मदद भी की। तब उन्होंने यह भी बताया कि हम parboiled rice की लिफ्टिंग किस तरह से कर सकते हैं, कैसे सरप्लस राइस ले सकते हैं। अब, फिर से यह सुनने में आ रहा है कि as a policy फूड कॉरपोरेशन ऑफ इंडिया parboiled rice, जोकि सरप्लस राइस होता है, उसे लिफ्ट नहीं करेगा, चाहे वह ओडिशा से हो या तेलंगाना से हो। तो माननीय मंत्री जी से एक दरखास्त यह है कि parboiled rise का जो surplus rice है, उसको lift करने की आवश्यकता है, क्योंकि हमारे जो किसान हैं, वे parboiled rice ही ज्यादातर produce करते हैं। मेरा माननीय मंत्री जी से अनुरोध है कि जो parboiled rice होता है, जो surplus rice ओडिशा और अन्य राज्यों में है, उसके सम्बन्ध में Food Corporation of India को निर्देश दें कि वह उसकी lifting करे।

**श्री पीयूष गोयल:** महोदय, भारत सरकार ने बड़े संवेदनशील तरीके से, तेलंगाना और ओडिशा, दोनों राज्यों की मदद की है। उनकी पुरानी जो practices थीं, उनमें जितनी ज्यादा मदद हम कर सकते थे, वह मदद हमने की है, लेकिन यह भी सच्चाई है कि clause 18 में MoU बड़ा स्पष्ट कहता है, अगर चाहिए तो मैं पढ़कर बता सकता हूँ: "If the stocks of the rice procured by

the State Government exceeds its allocation under TPDS and Other Welfare Schemes (OWS), such excess stocks shall be handed over to the FCI by the State Government. However, the FCI shall have the option to specify whether such excess rice that would be handed over to FCI for Central Pool by the State shall be in the form of raw rice or parboiled rice to meet the overall consumption requirement of the country under TPDS, OWS and type of rice milled in the State."

...(Interruptions)... परिस्थिति यह है कि जिस राज्य के लोग जिस प्रकार का चावल खाना चाहते हैं, हम वही चावल दे सकते हैं। उसके अलावा चावल को हम force तो नहीं कर सकते हैं। ओडिशा, तेलंगाना या जो भी राज्य हैं, उनमें लोग जिस प्रकार के rice का खुद consumption करते हैं, उसे जितना चाहे, वे ले सकते हैं और distribute कर सकते हैं। जो Central Pool में आना है, वह वही rice आ सकता है, जो बाकी राज्यों की requirement के हिसाब से हो, उसके हिसाब से ही rice FCI खरीद सकता है। यह बड़ी simple logical चीज़ है कि जो स्वयं की consumption है, आप जिस प्रकार का rice बनाना चाहते हैं, बनाइये, जितना आपको ओडिशा में parboiled rice खाना है, वह ओडिशा में parboiled rice बने, आप उसकी खपत करें, उसके लिए आपका पूरा स्वागत है, उसके लिए FCI आपको reimbursement करेगी। लेकिन आप जो Central Pool में डालना चाहते हैं, उसके लिए अगर देश में पर्याप्त डिमांड देश में नहीं है, अन्य कोई उस प्रकार का rice नहीं खाता है तो स्वाभाविक रूप से FCI ने इसीलिए clause रखा है: "To meet the overall consumption requirement of the country under TPDS, OWS and type of rice milled in the State." तो आपकी खुद की खपत के लिए आप जो rice चाहें, अवश्य ले सकते हैं। आप उसे बनायें, उसको अपने स्टेट में इस्तेमाल करें, लेकिन उस प्रकार के चावल की बाकी राज्यों में जब तक demand नहीं होगी, तब तक हम उस rice को नहीं खरीद सकते हैं। जैसी demand होगी, उस हिसाब से rice FCI पर्याप्त मात्रा में खरीदेगा।

SHRI K.R. SURESH REDDY: Hon. Deputy Chairman, Sir, kindly give me one minute because during the course of the reply, the hon. Minister has cast aspersion. He spoke about certain discrepancies between the State and the Centre.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please put your question.

SHRI K.R. SURESH REDDY: This needs to be clarified because when it comes from the hon. Minister, the record has to be set straight. There has been a doubt by Government of India regarding the quantum of rice grown in Telangana for which the officials of the Government of India went to Telangana. They verified the quota and projection given and the area sown. It was verified and concluded that it was almost 99.99 per cent same. So, there is no discrepancy. I want to set that record straight. The second thing they asked was: How did you grow so much? In the last four or five years, there has been tremendous investment in the irrigation sector which resulted in

more area coming under irrigation and more area coming under paddy? The third point which we have been agitating for a while is this. Hon. Minister's statement here is contrary to the hon. Minister's statement in Telangana. Hon. Minister says that they will not buy parboiled rice because they have sufficient stock. The Minister in Telangana says that we will buy every grain of rice. So, through you, I would like to clarify through FCI, they have a record of the buffer stock. They have a record of the parboiled rice. So, if you feel that you have sufficient parboiled...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please...

SHRI K.R. SURESH REDDY: Let me conclude, Sir. We have been agitating.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please be brief.

SHRI K.R. SURESH REDDY: They have the record. We have enough parboiled rice to feed the country for two years. Tell us not to grow parboiled rice. The reason we are agitating today is that आज वहां फसल का काम शुरू हो गया है। People have started sowing for Rabi crop. If the Minister says that he will let us know in March, what will we do then?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, please conclude.

SHRI K.R. SURESH REDDY: Kindly bear with me. Let the hon. Minister be very specific. Will he procure in Rabi or not because the procurement in Rabi would be only parboiled rice from Odisha and Telangana?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Reddy, please.

SHRI K.R. SURESH REDDY: Sir, I appreciate you for giving me time.

SHRI PIYUSH GOYAL: Mr. Deputy Chairman, Sir, when I was referring to discrepancies, I was referring to the stocks, about which I have written to their hon. Minister also on 7<sup>th</sup> October. In one district of Warangal alone, there was a shortage of paddy stock of 25,303 metric ton, which is why this will always be an estimate. There cannot be a hundred per cent certainty. For that matter, I would like to draw your attention to what happened in the previous year. In the previous year also, we had allowed them a larger quantity to be procured and supplied. But, finally, they

were not able to supply. So, if I may quote, for example, in 2019-20 season, they had said that they would give us 61.92 lakh metric tonnes, but they were able to supply us only 42.99 lakh metric tonnes. So, this is something which continues to happen. Very often, they give us estimates which are pretty inaccurate or go beyond what the real supplies are. So, this is something which different States face at different times, but I have not agitated. ...(*Interruptions*)... Please, I am answering the other Member. Can I answer his own Member? I am answering his point. ...(*Interruptions*)... So, I am saying that these estimates are all given by the States. We do a test check. The Agriculture Ministry tries its best. Ultimately, these are large areas. I have appealed to the State of Telangana and all other States that they should emulate the Karnataka model. Karnataka has come up with an excellent programme called 'FRUITS', under which they map in the entire State physically. Boys and girls go, take photographs, geo-map and see what the output is. They come to pretty good number of accurate figures.

Having said that, I have repeatedly been saying on record that first, they have to supply the quantity that they have, for which, if they have to procure, they should procure the paddy in their State. They have to still give us 29 lakh metric tonnes for the current procurement that is going on. I have already given them, I think, four or five extensions. It is a matter of record that again and again, they come for extension. Our Government has never refused it. So, the fact is that we have extended all possible help and given a third extension, fourth extension and a fifth extension as per my letter of 7<sup>th</sup> October. Despite that, they are not able to give us the stock. In the stock that they have to still give us since they have raised parboiled rice, their original target for parboiled rice was 24.75 lakh metric tonnes. They came to me and asked for an increase. I increased it from 24.75 lakh metric tonnes, as a one-time measure, to 44.75 lakh metric tonnes. Out of that also, to date, we have received only 27.78 lakh metric tonnes. Seventeen lakh metric tonnes is still pending for what has been agreed. So, they are jumping into the future without supplying what has already been agreed. That is one point.

Second, their own State Government has confirmed to us in writing, based on the clause No.18 of the FCI MoU with them for the future, and that was a gentleman agreement between the State and us. We have discussed it with all the States. I saw some placards about uniform policy. I would like to re-assure this House that we have a uniform MSP policy, which is continuing for all parts of the country. According to that, para 18 clearly states it. I can only buy what the States are willing to consume, and, therefore, we had indicated well in advance that it will be for the future. The problem is that they are mixing up the past and the future. Let me quote

the letter dated 4<sup>th</sup> October, 2021 from Telangana Government confirming that the State shall not deliver parboiled rice to FCI in future. Based on that, we said, okay, even though we have lot of stock, we will procure all the rice which you currently have. I do not know why again and again this issue is being raised. Please supply the 17 lakh tonnes. I have already told your Chief Minister ...(*Interruptions*)... Sir, I have also told their Chief Minister that if after this, some small quantity is there, I will be accommodating that also on the basis of the commitment that in future they will not supply us parboiled rice. ...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Thank you. Now, Dr. Ashok Bajpai.

SHRI SHAKTISINH GOHIL: Sir, I think, we should have an half-an-hour discussion on this issue. ...(*Interruptions*)...

DR. K. KESHAVA RAO: Sir, this issue should be discussed. ...(*Interruptions*)...

SHRI K. R. SURESH REDDY: Sir, let us have a discussion. ...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Suresh Reddy ji, you have been the Speaker of an Assembly. You know the rules. ...(*Interruptions*)...

DR. K. KESHAVA RAO: Sir, please allow an half-an-hour discussion on this issue. ...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Keshava Rao ji, there is a process. You speak to the hon. Chairman. He will take a decision. ...(*Interruptions*)... You are a senior Member, Keshava Rao ji. Please give proper notice. I think, hon. Chairman will take care of this. ...(*Interruptions*)... Dr. Ashok Bajpai, please put your supplementary question.

**डा. अशोक बाजपेयी:** उपसभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से यह जानना चाहता हूँ कि जो केंद्र में rice procurement की योजना है, क्या इसमें सभी प्रकार का rice procure किया जाता है या कोई discrimination है कि मोटा चावल, महीन चावल या कौन सा चावल इससे लिया जाता है? क्या इस तरह की कोई योजना है?

**श्री पीयूष गोयल:** FAQs हैं, quality standards defined हैं, उसके हिसाब से rice लिया जाता है।

DR. K. KESHAVA RAO: Sir, please listen to me.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Keshava Rao ji, this is Question Hour. Let Question Hour continue. I request you to please follow the procedure and give notice.

DR. K. KESHAHA RAO: Sir, we have no option but to walk out.

*(At this stage, some hon. Members left the Chamber.)*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Let us take up the next question. Q. No.65.

### **Financial assistance to farmers under PM-Kisan Scheme**

\* 65. SHRI Y.S. CHOWDARY: Will the Minister of AGRICULTURE AND FARMERS WELFARE be pleased to state:

- (a) whether farmers have got financial assistance under the Schemes like Pradhan Mantri Kisan Samman Nidhi (PM-KISAN) yojana;
- (b) if so, the details thereof, for the last three years, State-wise;
- (c) whether any test audit or survey has been done to ensure that the assistance reaches the intended beneficiaries; and
- (d) if so, the details thereof?

THE MINISTER OF AGRICULTURE AND FARMERS WELFARE (SHRI NARENDRA SINGH TOMAR): (a) to (d) A statement is laid on the table of the House.

### **Statement**

(a) and (b) Yes, Sir. The State/UT-wise details of benefit transferred to the eligible beneficiaries under PM-KISAN Scheme financial year-wise are placed at **Annexure-I**.

(c) and (d) The structure of the Pradhan Mantri Kisan Samman Nidhi Yojana (PM-KISAN) inherently comprises of mechanism for exclusion of errors on the basis of continuous verification and validation of data of beneficiaries by various authorities like Aadhaar/PFMS/Income Tax to ensure that the benefit reaches to the intended

beneficiaries. Further, States/UTs Governments have mandate to mark beneficiaries as ineligible on the ground of death, income tax payees, pensioner etc. Also, a physical verification module has been developed on PM-KISAN Portal. As per the approved norms of PM- KISAN scheme, States/UTs are required to undertake physical verification of about 5-10% of the beneficiaries for determining their eligibility. In addition, following special measures have been taken up by the Government to ensure that funds are not being misused and the scheme is properly implemented in order to benefit genuine farmers:

- (i) Standard Operational Guidelines have been issued for recovering money from ineligible beneficiaries.
- (ii) Standard Operational Guidelines for identification of Income Tax payees have been prepared and circulated to the States.
- (iii) Caution Advisory has been issued to the States to adopt measures during the registration and verification of farmers under the PM-KISAN Scheme.
- (iv) Standard Operational Guidelines for Physical Verification of PM-KISAN beneficiaries have been circulated to the State Governments.
- (v) States/UTs have been instructed to carry out Social audit of the list of beneficiaries in the Gram Sabha meeting.

## Annexure-I

## The State/UT-Wise details of benefit transfer financial year wise under PM-KISAN Scheme

States	FY 2018-19 (Rs)	FY 2019-20 (Rs)	FY 2020-21 (Rs)	FY 2021-22 (Till 29.11.2021) (Rs)
Andaman and Nicobar Islands	2,00,06,000	9,82,94,000	9,75,62,000	6,52,80,000
Andhra Pradesh	6,63,37,08,000	26,77,35,42,000	28,59,77,78,000	19,56,66,68,000
Bihar	46,34,76,000	30,90,63,30,000	44,37,75,24,000	32,79,89,92,000
Chandigarh	26,000	27,42,000	25,30,000	15,44,000
Chhattisgarh	22,37,96,000	13,17,57,32,000	14,58,78,60,000	12,29,01,40,000
Dadra and Nagar Haveli *	85,06,000	6,22,72,000	2,15,60,000 *	-
Daman and Diu *	40,60,000	2,08,20,000	78,18,000 *	-
Delhi	-	7,20,10,000	8,53,22,000	6,04,92,000
Goa	43,78,000	4,34,54,000	5,52,60,000	3,79,90,000
Gujarat	5,47,33,82,000	31,33,40,26,000	31,53,95,00,000	23,18,97,12,000
Haryana	1,88,25,20,000	8,72,05,28,000	11,96,22,16,000	7,57,58,32,000
Himachal Pradesh	90,30,12,000	5,72,05,30,000	5,01,95,88,000	3,69,65,26,000
Jammu and Kashmir	91,04,70,000	5,63,79,32,000	7,06,22,26,000	3,68,69,06,000
Jharkhand	94,02,00,000	5,26,15,66,000	14,15,13,22,000	6,81,69,42,000
Karnataka	3,90,92,000	27,58,57,86,000	31,89,42,02,000	21,59,19,88,000
Kerala	1,87,15,72,000	19,93,68,16,000	20,96,98,34,000	14,33,88,26,000
Ladakh	-	-	6,55,80,000	7,18,04,000
Lakshdweep	-	-	95,32,000	28,84,000



Madhya Pradesh	-	37,33,78,32,000	45,39,21,36,000	34,49,24,96,000
Maharashtra	3,84,97,48,000	47,20,61,66,000	68,87,78,00,000	42,24,80,00,000
Odisha	1,69,78,90,000	16,34,11,12,000	14,83,67,74,000	19,17,72,96,000
Puducherry	83,98,000	5,82,90,000	6,66,02,000	4,11,20,000
Punjab	2,24,64,68,000	12,54,24,14,000	11,94,38,68,000	7,07,99,82,000
Rajasthan	-	32,80,25,28,000	43,88,36,24,000	29,88,27,28,000
Tamilnadu	3,92,24,24,000	21,59,20,86,000	25,95,51,10,000	15,10,97,84,000
Telangana	3,75,34,74,000	21,76,34,38,000	21,85,93,66,000	15,15,06,32,000
The Dadra and Nagar Haveli and Daman and Diu	-	-	3,82,58,000	4,42,22,000
Uttar Pradesh	22,22,53,78,000	1,03,85,17,16,000	1,48,62,97,62,000	1,05,42,79,98,000
Uttarakhand	66,56,02,000	4,38,25,92,000	5,28,49,90,000	3,59,80,94,000
West Bengal	-	-	-	14,83,85,60,000
Arunachal Pradesh	-	28,72,42,000	56,61,74,000	37,50,18,000
Assam	1,89,11,42,000	14,27,45,82,000	6,55,59,78,000	8,75,64,40,000
Manipur	1,45,52,000	1,22,20,04,000	2,06,40,30,000	1,10,74,32,000
Meghalaya	-	51,15,38,000	1,01,39,60,000	76,66,42,000
Mizoram	4,38,68,000	38,87,60,000	84,68,06,000	43,55,78,000
Nagaland	5,55,20,000	91,82,72,000	1,22,19,08,000	79,70,42,000
Sikkim	-	34,58,000	5,73,20,000	4,73,70,000
Tripura	30,21,90,000	1,12,74,12,000	1,30,84,94,000	87,37,60,000
<b>Total</b>	<b>60,05,48,58,000</b>	<b>4,91,96,38,22,000</b>	<b>6,10,91,01,74,000</b>	<b>4,46,04,27,20,000</b>

\* After merger, shown as a separate entry.

SHRI Y.S. CHOWDARY: Sir, small farmers are compelled to sell their crop below the MSP. Due to this reason, PM-KISAN (Pradhan Mantri Kisan Samman Nidhi) scheme is actually a boon but unfortunately, some of the States, many ineligible farmers who are not farmers have availed this scheme due to a nexus between the officials and the bankers, thereby leaving out many eligible kisan beneficiaries.

In my State of Andhra Pradesh, according to a survey in Nellore and other Districts, about 46 per cent farmers have been left out due to rejection by the banks. I would like to know from the hon. Minister as to what efforts are being made to see that all eligible farmers are given the benefit of PM-KISAN grants, especially the 10<sup>th</sup> instalment.

**श्री नरेन्द्र सिंह तोमर:** माननीय उपसभापति महोदय, 'पीएम किसान सम्मान निधि योजना', केंद्र सरकार की एक महत्वाकांक्षी योजना है और देश भर में साढ़े ग्यारह करोड़ किसानों को लगभग एक लाख साठ हजार करोड़ रुपये से अधिक पैसा उनके खातों में अंतरित किया गया है। जब यह योजना 2018-19 में बनी, तो स्वाभाविक रूप से यही कल्पना थी कि किसानों की आय में इस योजना के माध्यम से सहायता हो। शुरुआती दौर में इस योजना में छोटे किसानों को सम्मिलित किया गया था, लेकिन फिर एक अपवर्जन को छोड़कर बाकी सभी किसान इसके दायरे में आते हैं, चाहे उनकी कितनी भी जोत हो। इस योजना के क्रियान्वयन की दृष्टि से केंद्र से लेकर राज्य तक पूरा एक नेटवर्क बनाया गया है। केंद्र भी उसकी मॉनिटरिंग करता है और राज्य भी उसकी मॉनिटरिंग करते हैं।

यह सच है कि कई बार राज्य जो आंकड़े भेजते हैं, उनमें कहीं-कहीं गलतियां होती हैं, समानता नहीं होती है, लेकिन उनको अद्यतन करने की एक निरन्तर प्रक्रिया है। राज्य के पास भी शिकायत आ सकती है और केन्द्र में किसान पोर्टल के किसान कॉर्नर पर कोई भी व्यक्ति शिकायत कर सकता है, तो निश्चित रूप से उसका निराकरण हम लोगों के द्वारा राज्य को अधिकृत करके किया जाता है। लगातार इस बात की कोशिश मॉनिटरिंग के माध्यम से होती है कि इस योजना का दुरुपयोग न हो। माननीय सदस्य के ध्यान में अगर कोई स्पेसिफिक विषय आए, तो वे मुझे जरूर ध्यान दिलाएंगे और हम उस दिशा में जरूर कार्रवाई करेंगे, लेकिन केन्द्र सरकार राज्य सरकार से सतत सम्पर्क में है और इस योजना का बिल्कुल भी दुरुपयोग न हो, इसका ठीक प्रकार से ऑडिट हो, पात्र व्यक्ति को पूरी सहायता पहुंचे, यह सुनिश्चित किया जाता है।

**श्री उपसभापति:** धन्यवाद मंत्री जी। सेकंड सप्लीमेंटरी, माननीय वाई.एस. चौधरी जी।

SHRI Y.S. CHOWDARY: Sir, the hon. Minister has replied saying that SoPs are introduced. But many poor farmers are not computer literate. So, most of them cannot follow the registration process. Panchayat Samitis should help these farmers and awareness has to be spread. I would like to know from the hon. Minister whether any awareness campaign or publicity about the scheme is properly done or not. If so,

can we make NGOs and Panchayats responsible for helping computer illiterates to register properly?

**श्री नरेन्द्र सिंह तोमर:** माननीय उपसभापति महोदय, मैं समझता हूँ कि इस स्कीम की दृष्टि से ग्रामीण क्षेत्र में पर्याप्त जागरूकता है। फिर भी राज्य सरकार के माध्यम से हमारा यह प्रयत्न रहता है कि जो किसान इस योजना से अभी छूटे हुए हैं, उनको जल्दी-से-जल्दी जोड़ा जाए।

माननीय उपसभापति महोदय, मैं आपके ध्यान में लाना चाहता हूँ कि जब योजना आरम्भ हुई थी तब सामान्य तौर पर यह अनुमान लगाया गया था कि साढ़े 15 करोड़ किसान हैं, लेकिन जब अपवर्जन सूची आई, तो उसके बाद यह ध्यान में आया कि लगभग साढ़े 12 करोड़ किसान अनुमानित हैं। उसमें से साढ़े 11 करोड़ किसान रजिस्टर्ड हो गए हैं, जिनको लाभ पहुंच रहा है और शेष किसान धीरे-धीरे जुड़ रहे हैं। यह बहुत बड़ी संख्या नहीं है। आपको ध्यान होगा कि पहले पश्चिमी बंगाल ने इस स्कीम को ज्वाइन नहीं किया था, तो इसमें बड़ा chunk पश्चिमी बंगाल का ही था। अब पश्चिमी बंगाल ने भी इसे ज्वाइन कर लिया है, अब उनके काफी लोग रजिस्टर्ड हो गए हैं और उनको भी इसका लाभ मिलने लगा है।

उपसभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से माननीय सदस्य को बताना चाहता हूँ कि एक प्रक्रिया यह है कि इस स्कीम को ज्वाइन करने के लिए अगर किसान चाहे, तो वह किसान कॉर्नर पर आकर स्वयं भी अपना आवेदन कर सकता है। उस आवेदन को केन्द्र सरकार संबंधित राज्य को भेजती है, राज्य उसका सत्यापन करता है और उसके बाद वह स्कीम के साथ जुड़ जाता है। साथ ही, हर पंचायत ने एक मामूली शुल्क के साथ सीएससी को भी अधिकृत किया है कि अगर उसके पास कोई भी किसान आए, तो उसके माध्यम से वह अपने को रजिस्टर करवा सकता है और जो रजिस्टर्ड किसान है, वह अपनी स्कीम के बारे में उसकी क्या स्थिति है, कितना पैसा उसको मिल रहा है या वह किसी अन्य प्रकार का सुधार करना चाहता है या किसी व्यक्ति की मृत्यु हो गई है, तो उसके स्थान पर दूसरा नाम चढ़वाना चाहता है, इन सबके लिए सीएससी को भी गांव-गांव में अधिकृत किया गया है। मैं माननीय सदस्य चौधरी साहब को धन्यवाद देना चाहता हूँ कि वे इस बारे में अवेयर हैं और उनके माध्यम से हम इसे और आगे बढ़ाने का प्रयत्न करेंगे।

**श्री उपसभापति:** धन्यवाद। श्रीमती गीता उर्फ चंद्रप्रभा जी।

**श्रीमती गीता उर्फ चंद्रप्रभा:** उपसभापति महोदय, देश में माननीय प्रधान मंत्री जी के नेतृत्व में किसान कल्याण के लिए काम हो रहे हैं और इसे देश का किसान भली-भांति समझ भी रहा है। मैं माननीय मंत्री जी से पूछना चाहती हूँ कि 'पीएम किसान सम्मान निधि' के अलावा अन्य किन-किन योजनाओं के माध्यम से देश के किसानों को लाभान्वित किया जा रहा है?

**श्री उपसभापति:** हालांकि यह प्रश्न 'किसान कल्याण योजना' के बारे में है, फिर भी माननीय मंत्री जी अगर कुछ कहना चाहते हैं, तो वे कह सकते हैं।

**श्री नरेन्द्र सिंह तोमर :** माननीय उपसभापति महोदय, माननीय सदस्या के ध्यान में है कि प्रधान मंत्री श्री नरेन्द्र मोदी जी ने जब से कामकाज संभाला है, 2014 से लेकर अब तक, लगातार 7 सालों में कृषक और कृषि दोनों आगे बढ़े हैं, समृद्धता की ओर बढ़े हैं। इस दृष्टि से अनेक प्रयत्न किए गए हैं। 'पी.एम. किसान सम्मान निधि योजना' भी उसमें एक कार्यक्रम है। इसके अतिरिक्त भी यदि आप देखें, तो केसीसी की जो सीमा है, उसको दोगुना करना, एमएसपी को डेढ़ गुना बढ़ाना, एमएसपी पर खरीद बढ़ाना, 1 लाख करोड़ रुपये का इंफ्रास्ट्रक्चर फंड बनाना, 10 हजार एफपीओज बनाकर छोटे किसान की ताकत बढ़ाना, उसे महंगी फसलों की ओर आकर्षित करना आदि ऐसे तमाम कार्यक्रम हैं, जिनका लाभ किसानों को मिल रहा है।

**श्री उपसभापति :** धन्यवाद मंत्री जी। माननीय विशम्भर प्रसाद निषाद जी, आप प्रश्न पूछिए।

**श्री विशम्भर प्रसाद निषाद :** उपसभापति जी, आपका बहुत-बहुत धन्यवाद।

मान्यवर, किसान, जो कि अन्नदाता है, आज उसके लिए 'पी.एम. किसान सम्मान निधि योजना' पर सवाल है। महोदय, आज हम देख रहे हैं कि चूंकि किसान घाटे की खेती कर रहा है, हमारे बुंदेलखंड में फतेहपुर में अन्नदाता ठंड में मचान डाल कर अपने खेत में पड़ा हुआ है। डीजल, पेट्रोल के दाम बढ़ने से, खाद, बीज के दाम बढ़ने से..(व्यवधान)..

**श्री उपसभापति :** माननीय विशम्भर प्रसाद निषाद जी, आप सवाल पूछिए।

**श्री विशम्भर प्रसाद निषाद :** मान्यवर, मैं इसी सवाल पर हूँ।

मान्यवर, देश का किसान यह चाहता है कि एमएसपी पर कानून बने।..(व्यवधान)..

**श्री उपसभापति :** माननीय विशम्भर प्रसाद निषाद जी, यह सवाल 'पीएम किसान सम्मान निधि योजना' पर है, अगर आप सवाल पूछना चाहते हैं, तो पूछिए, नहीं तो मैं दूसरे व्यक्ति को मूव करूंगा।..(व्यवधान)..

**श्री विशम्भर प्रसाद निषाद :** मान्यवर, मैं अपना प्रश्न 'पीएम किसान सम्मान निधि योजना' पर पूछ रहा हूँ। मान्यवर, किसान सम्मान निधि पर्याप्त नहीं है। हम देख रहे हैं कि यह जो चुनाव सम्मान निधि बनाई गई है ..(व्यवधान)..जब-जब चुनाव आता है, तब-तब इसको जारी किया जाता है। ..(व्यवधान)..एमएसपी पर कानून बने।..(व्यवधान)..

**श्री उपसभापति :** जो स्पेसिफिक सवाल है, आप वह पूछिए। ..(व्यवधान)..प्लीज आप अपना सवाल पूछिए।..(व्यवधान)..

**श्री विशम्भर प्रसाद निषाद :** क्या माननीय मंत्री जी, एमएसपी पर कानून बनाएंगे? ..(व्यवधान)..क्या मंत्री जी, एमएसपी पर कानून बनाने का काम करेंगे? ..(व्यवधान)..

**प्रो. मनोज कुमार झा :** एमएसपी पर सवाल है।..(व्यवधान)..असली सम्मान वह है। ..(व्यवधान)..

**श्री उपसभापति :** माननीय रामकुमार वर्मा जी, आप अपना प्रश्न पूछिए।

**श्री रामकुमार वर्मा :** आदरणीय उपसभापति जी, आपका बहुत-बहुत धन्यवाद कि आपने मुझे सदन में सवाल पूछने का अवसर दिया है। मैं क्वेश्चन पूछने से पहले माननीय प्रधान मंत्री जी का विज्ञान और मंत्री जी का दृष्टिकोण..(व्यवधान)..आप एक बार सुन लीजिए। देश के अंदर पहली बार किसानों के हित के लिए ..(व्यवधान).. मैं क्वेश्चन पर ही आ रहा हूँ। उन्होंने 'पीएम किसान सम्मान निधि योजना' के रूप में और अन्य स्कीम्स के रूप में लाभ दिया है। मैं मंत्री महोदय से जानना चाहूँगा कि राजस्थान के अंदर 2018-19 में और वैस्ट बंगाल में तीन फाइनेंशियल ईयर्स में जो यह पैसा नहीं गया, इसके कारण क्या हैं? मैं मंत्री महोदय से जानना चाहूँगा कि वहाँ पर यह पैसा क्यों नहीं गया?

**श्री नरेन्द्र सिंह तोमर :** माननीय उपसभापति महोदय, मैं माननीय सदस्य को आपके माध्यम से बताना चाहता हूँ कि 'पीएम किसान सम्मान निधि योजना' एक निरंतर चलने वाली स्कीम है और मैंने इसकी प्रक्रिया के बारे में अन्य सदस्यों के प्रश्नों के उत्तर में बताया है कि सामान्य तौर पर किसान को अपना आवेदन देना होता है। वह चाहे तो आवेदन ब्लॉक में करे, सीएससी में करे, जिला अधिकारी के पास करे या किसान कॉर्नर पर आकर हमारे केंद्र सरकार के पोर्टल पर करे। इस आवेदन के पश्चात् उसकी जो भी जानकारी होती है, हम वह राज्य सरकार को भेज देते हैं। राज्य सरकार जैसे ही सत्यापन करके केंद्र सरकार को इससे अवगत कराती है, उसका पैसा यहाँ से जारी हो जाता है। कुछ किसान ऐसे हो सकते हैं, जो सत्यापन की प्रक्रिया में हों, लेकिन जो बाकी किसान सत्यापित हो चुके हैं - मैंने बताया है कि 11.50 करोड़ किसानों के खाते में 1 लाख, 60 हजार करोड़ से अधिक रुपये पहुंच चुके हैं और यह एक निरंतर चलने वाली प्रक्रिया है। अगर माननीय सांसद की कोई शिकायत है तो वे मुझे इसके बारे में निश्चित रूप से अवगत करा सकते हैं।

**श्री उपसभापति :** धन्यवाद मंत्री जी। प्रश्न संख्या 66.

### **Manufacturing of semiconductors in the country**

\* 66. SHRI K.J. ALPHONS: Will the Minister of ELECTRONICS AND INFORMATION TECHNOLOGY be pleased to state:

- (a) the steps that have been taken by Government to design semiconductors in the country;
- (b) the budget allocation in the current year's budget for the above;

- (c) the steps that are envisaged for setting up Semiconductor Fabrication (FAB) facilities for manufacturing adequate amount of semiconductors in the country; and
- (d) whether Government is aware that setting up of such facilities is critical for AtmaNirbhar Bharat?

THE MINISTER FOR ELECTRONICS AND INFORMATION TECHNOLOGY (SHRI ASHWINI VAISHNAV): (a) to (d) A Statement is laid on the Table of the House.

### Statement

(a) Government is fully cognizant of the importance of semiconductor design and manufacturing for India becoming an electronics manufacturing hub of the world in the post-covid scenario. Semiconductor design is a highly knowledge intensive field and needs exceptionally skilled manpower and tools. India has availability of huge talent pool for semiconductor design and high number of design Patents / IPR are produced in the country by design engineers. A vibrant design ecosystem in the country will lay the foundation for the development of indigenous chipsets, systems, and electronic products. This is an important step towards meeting India's future requirements in the strategic, industrial, and commercial sectors where the electronic content is rising steadily.

Government is focused on broadening and deepening the Electronics System Design and Manufacturing (ESDM) sector with Semiconductor design as one of the focus areas.

The major on-going initiatives in the area of design of Semiconductors are:

- i. Special Manpower Development Programme for Chips to System Design (SMDP-C2SD) was initiated by Ministry of Electronics and Information Technology (MeitY) in year 2014 at 60 academic institutes across the country with an outlay of Rs. 99.72 crore for duration of 7 years. 150 Application Specific Integrated Circuits (ASICs) have been designed under this programme which are fabricated at Semi-Conductor Laboratory (SCL) and other foundries abroad.
- ii. MeitY also supports projects at various R&D organizations for incubation as well as design & development of ASICs / System-on-Chips (SoCs) for societal and strategic applications. Following are the major activities taken up for chip design:

- a. Various state-of-the-art ASICs / SoCs such as indigenous Microprocessors, NavIC Receiver, Bluetooth Transceiver, etc., have been designed and developed for societal and strategic applications. Under the Microprocessor Development Programme, a family of 32-bit / 64-bit SHAKTI, VEGA and AJIT processors have been designed and developed by IIT Madras, C-DAC and IIT Bombay, respectively, using Open Source ISA (Instruction Set Architecture).
- b. Fabless Chip Design Incubator (FabCI) has also been setup by MeitY at IIT Hyderabad in year 2016 with an outlay of Rs. 23.73 crore for duration of 5 years for providing design infrastructure, incubation support and technical mentorship to semiconductor design start-ups.

(b) The total budget allocation for chip design related activities/programmes in the current financial year is Rs. 100 crore.

(c) Government is cognizant of the importance of semiconductor manufacturing for AtmaNirbhar Bharat and it has been making serious efforts to set up semiconductor wafer fabrication facilities in the country. Currently, semiconductor wafer fabrication facilities for strategic requirements are available at Semi-Conductor Laboratory (SCL), Mohali; Gallium Arsenide Enabling Technology Centre (GAETEC), Hyderabad and Society for Integrated Circuit Technology and Applied Research (SITAR), Bengaluru. Semiconductor FABs are highly capital intensive and must deal with constantly changing technology. Further, the semiconductor fabrication capability for leading / cutting edge technology nodes is available with only few companies globally.

The Government has approved the following projects for development of semiconductors:

- I. The project for “Establishment of Gallium Nitride (GaN) Ecosystem Enabling Centre and Incubator for High Power and High Frequency Electronics” is being implemented by Society for Innovation and Development (SID) under the auspices of Indian Institute of Science (IISc) at Centre for Nano Science and Engineering (CeNSE), Bengaluru at the total project cost of Rs. 298.66 crore.
- II. An application for setting up of Assembly, Testing, Marking and Packaging (ATMP) of NAND Flash memory has been approved under the Production Linked Incentive (PLI) Scheme for large scale electronics manufacturing.

- III. An application for discrete semiconductor devices, including transistors, diodes, thyristors, etc. and System in Package (SIP) has been approved under the Production Linked Incentive (PLI) Scheme for large scale electronics manufacturing.
- IV. Following incentives are available to companies for setting up of Semiconductor Fabrication (FAB) facilities in India:
- (i) A financial incentive of 25% on capital expenditure for setting up of semiconductor fabrication units under the Scheme for Promotion of manufacturing of Electronic Components and Semiconductors (SPECS).
  - (ii) Capital goods for setting up of Semiconductor FAB are exempted from Basic Customs Duty (BCD).
  - (iii) Investment linked deduction under Section 35AD of the Income-tax Act.
  - (iv) Deduction of expenditure on research and development as admissible under Section 35(2AB) of the Income-tax Act.
  - (v) New domestic companies making fresh investment in manufacturing and starting operations before March 31, 2023 have an option to pay corporate income tax at reduced rate of 15% .

(d) Yes, Sir. Government is very aware that building a robust and innovative semiconductor ecosystem in the country is critical for becoming a global electronics manufacturing hub and for AtmaNirbhar Bharat.

SHRI K.J. ALPHONS: Sir, under Prime Minister Narendra Modi *ji*, the biggest digital revolution in the world has happened here. Chips or semiconductors are at the heart of the electronics industry and the internet industry. We have not succeeded, I am using a very mild word, at all, in chip manufacturing. While designing of semiconductors by Indian engineers happens in Bangalore, mostly those are for foreign companies. Sir, what is the Government doing? I have gone through the replies. All these Government companies are doing very little in this. Unless we can really manufacture chips in the country...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please put your question.

SHRI K.J. ALPHONS: Sir, it is a question. We have two brilliant minds in the Ministry. Both are engineers. Both are brilliant people. Will they take radical steps to



ensure that whatever semiconductors are required in India are manufactured in India in the next three years?

SHRI ASHWINI VAISHNAW: Sir, the hon. Member, Shri Alphons, has raised a very valid point. Semiconductor industry is a very complex industry. It is highly capital intensive industry. The steps taken by the Government have given very good results so far. Are we there? Do we need to do more? Yes, definitely, we need to do a lot more. That is what the hon. Member is saying. What are we doing on that? We have had very detailed interaction with all the stakeholders in this industry. This industry has five major stakeholders. They are the fab companies, composite semiconductor manufacturers, the entire supply chain which has very specialized gases and chemicals, then the design people -- there is an entire ecosystem of design people - - and then the packaging people. We have touched all of them. We have had very detailed discussion with all these stakeholders and are working out whether we have sufficient schemes that we have now, or whether we need to change them. As we know, Sir, every five years, the scheme period gets revised. So, when that moment to change comes, we have to bring in new elements. That is the process in which we are right now. I hope this will lead to some very good results.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Second supplementary now, but please be brief.

SHRI K.J. ALPHONS: Sir, this is the most important issue for the country. So, please give me a few seconds. This is not a routine thing. The future of the entire country depends on semiconductors and chips. So, please give me time.

Sir, what is provided in the Budget is only Rs.100 crore. Basically and fundamentally, our Government PSUs have failed. I am very sorry to say that. We need to involve the private sector. We must at least pick up three or four private sector players and give them at least a billion dollars each. I am sorry that you have provided only Rs.100 crore in the Budget for current year. Will you do that? Will you provide at least three billion dollars allocation in the Budget and give it to the private industry?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: This is a suggestion. I hope the hon. Minister will keep in mind.

SHRI ASHWINI VAISHNAW: Sir, I would also like to mention that semiconductor industry is part of electronics manufacturing ecosystem. Ten years back, this kind of

ecosystem was hardly present in the country. A lot of efforts have been made and all have contributed. Today, the electronics manufacturing industry has reached 75 billion dollars, which means, five-and-a-half lakh crore of rupees. This industry is growing at a pace; there is a growth rate of 25-26 per cent. We expect that in the coming five years, this industry will grow to 250 billion dollars. यह इंडस्ट्री 18 लाख करोड़ रुपए की बनेगी। That is the kind of growth which is happening. What is most interesting and most heartening for every citizen and every hon. Member is that there are so many units which are employing a large number of women and a very large of physically disabled friends in the society. That gives a tremendous and heartening feeling to all of us. That is the direction in which this industry is growing.

SHRI K.J. ALPHONS: Sir, I am talking about allocation for semiconductors.

SHRI ASHWINI VAISHNAW: Electronics and semiconductors cannot be discussed separately. Whatever discussions we are having with the industry at this point of time will definitely lead to some good results.

SHRI K.R.N. RAJESHKUMAR: Respected Deputy Chairman, Sir, the Centre for Development of Advanced Computing comes under the Ministry of Electronics and Information Technology. The Central Government closed down C-DAC computer centre for training programmes. Does the Central Government have any proposal to restart the training programme?

SHRI ASHWINI VAISHNAW: Sir, the question is not related to the main question, however, hon. Member can any day come over to the Ministry. We can have a discussion on this.

PROF. MANOJ KUMAR JHA: Sir, when I look at semiconductor fabrication facilities, do States like us come in your main vision or not? Leaving aside Bihar, you go to those places which already have these kinds of facilities. I have this small query on behalf of people of Bihar.

SHRI ASHWINI VAISHNAW: Sir, I request hon. Member to work with the State Government because this is a very, very complex ecosystem. This requires so many elements that it is not possible for any Government to direct the industry towards a particular State.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Question Hour is over. Hon. Minister, thank you. The House stands adjourned till 2:30 p.m.

[*Answers to Starred and Un-starred Questions (Both in English and Hindi) are available as Part -I to this Debate, published electronically on the Rajya Sabha website under the link <https://rajyasabha.nic.in/Debates/OfficialDebatesDateWise>*]

*The House then adjourned for lunch at one of the clock.*

---

*The House reassembled after lunch at thirty minutes past two of the clock,  
Mr. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair.*

### **SUPPLEMENTARY DEMANDS FOR GRANTS, 2021-22**

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Supplementary Demands for Grants, 2021-22, Shrimati Nirmala Sitharaman.

THE MINISTER OF FINANCE; AND THE MINISTER OF CORPORATE AFFAIRS (SHRIMATI NIRMALA SITHARAMAN): Sir, I lay on the Table, a statement (in English and Hindi) showing the Supplementary Demands for Grants, 2021-22.

---

### **PRIVATE MEMBERS' BILLS**

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We shall, now, take up the Private Members' Legislative Business. Bills for introduction. Number one is The Uniform Civil Code in India Bill, 2020. Dr. Kirodi Lal Meena to move for leave to introduce the Uniform Civil Code in India Bill, 2020.... *...(Interruptions)...* Dr. Kirodi Lal Meena. *...(Interruptions)...* Dr. Kirodi Lal Meena; not present *...(Interruptions)...* Please, please. *...(Interruptions)...* Now, the Right of Children to Free and Compulsory Education (Amendment) Bill, 2020; Shri V. Vijayasai Reddy.

#### **The Right of Children to Free and Compulsory Education (Amendment) Bill, 2020**

SHRI V. VIJAYASAI REDDY (Andhra Pradesh): Sir, I move for leave to introduce a Bill further to amend the Right of Children to Free and Compulsory Education Act, 2009.

*The question was put and the motion was adopted.*

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: Sir, I introduce the Bill.

**The Constitution (Amendment) Bill, 2020 (insertion of new Article 21B)**

SHRI V. VIJAYASAI REDDY (Andhra Pradesh): Sir, I move for leave to introduce a Bill further to amend the Constitution of India.

*The question was put and the motion was adopted.*

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: Sir, I introduce the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, the Indian Penal Code (Amendment) Bill, 2021; Shri V. Vijayasai Reddy.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: Sir, I move for leave of the House to introduce The Indian Penal Code (Amendment) Bill, 2021. \*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You have to only introduce at this stage and not speak about the Bill. Kindly take care.

**The Indian Penal Code (Amendment) Bill, 2021**

SHRI V. VIJAYASAI REDDY (Andhra Pradesh): Sir, I move for leave of the House to introduce the Indian Penal Code, 1860.

*The question was put and the motion was adopted.*

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: Sir, I introduce the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, the Constitution (Amendment) Bill, 2020 (insertion of new articles 12A and 12B); Shri Y.S. Chowdary; not present. Now, The High Court of Orissa (Establishment of a Permanent Bench in Western Odisha) Bill, 2020; Shri Prasanna Acharya.

---

\*Not recorded.

**The High Court of Orissa (Establishment of a Permanent Bench in Western Odisha)  
Bill, 2020**

SHRI PRASANNA ACHARYA (Odisha): Sir, I move for leave to introduce a Bill to provide for the establishment of a permanent Bench of the High Court of Orissa in Western Odisha.

*The question was put and the motion was adopted.*

SHRI PRASANNA ACHARYA: Sir, I introduce the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The Constitution (Amendment) Bill, 2020 (amendment of Preamble and article 51A), Dr. Amar Patnaik; not present. The Lokpal and Lokayuktas (Amendment) Bill, 2021, Dr. Amar Patnaik; not present. The Central Educational Institutions (Reservation in Admission) Amendment Bill, 2021, Dr. Amar Patnaik; not present. Now, Shri Vaiko.

**The Constitution (Amendment) Bill, 2020 (omission of Article 248 and amendment of  
Seventh Schedule)**

SHRI VAIKO (Tamil Nadu): Sir, I move for leave to introduce a Bill further to amend the Constitution of India.

*The question was put and the motion was adopted.*

SHRI VAIKO: Sir, I introduce the Bill.

**The Constitution (Amendment) Bill, 2020 (amendment of Seventh Schedule)**

DR. VIKAS MAHATME (Maharashtra): Sir, I move for leave to introduce a Bill further to amend the Constitution of India.

*The question was put and the motion was adopted.*

DR. VIKAS MAHATME: Sir, I introduce the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The Epidemic Diseases (Prevention, Preparedness and Management) Bill, 2021, Shri Derek O'Brien; not present. The Constitution (Amendment) Bill, 2020 (substitution of new article for article 130), Shri P. Wilson; not present. The Medical Education Laws (Amendment) Bill, 2021, Shri P. Wilson; not present. ...(*Interruptions*)...

**The Cigarettes and other Tobacco Products (Prohibition of Advertisement and Regulation of Trade and Commerce, Production, Supply and Distribution) (Amendment) Bill, 2021**

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I move for leave to introduce a Bill further to amend the Cigarettes and other Tobacco Products (Prohibition of Advertisement and Regulation of Trade and Commerce, Production, Supply and Distribution) Act, 2003.

*The question was put and the motion was adopted.*

DR. SASMIT PATRA: Sir, I introduce the Bill.

**The Indian Penal Code (Amendment) Bill, 2021**

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I move for leave to introduce a Bill further to amend the Indian Penal Code, 1860.

*The question was put and the motion was adopted.*

DR. SASMIT PATRA: Sir, I introduce the Bill.

**The Advocates (Amendment) Bill, 2021**

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Sir, I move for leave to introduce a Bill further to amend the Advocates Act, 1961.

*The question was put and the motion was adopted.*

DR. SASMIT PATRA: Sir, I introduce the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Dr. Sasmit Patra to move for leave to introduce the Criminal Laws (Amendment) Bill, 2021.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS; AND THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI V. MURALEEDHARAN): Sir, Criminal Laws (Amendment) Bill, 2021 is in the name of Shri Prashanta Nanda.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: This has been changed by the office and given to me.

DR. SASMIT PATRA: Sir, he had authorised us.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please, it is not introduced.

Now, Shri Subhash Chandra Singh to move for leave to introduce the Code of Criminal Procedure (Amendment) Bill, 2021; he is not present. Dr. Banda Prakash to move for leave to introduce the Orphan Child (Welfare and Reservations) Bill, 2021; not present. Now, Shri Tiruchi Siva.

### **The Women's (Reservation in Workplace) Bill, 2021**

SHRI TIRUCHI SIVA (Tamil Nadu): Sir, I move for leave to introduce a Bill to provide for reservation of posts for women in establishments and for matters connected therewith and incidental thereto.

*The question was put and the motion was adopted.*

SHRI TIRUCHI SIVA: Sir, I introduce the Bill.

### **The Constitution (Amendment) Bill, 2021 (amendment of the Preamble)**

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, Shri K.J. Alphons to move for leave to introduce the Constitution (Amendment) Bill, 2021 (amendment of the Preamble).

SHRI K.J. ALPHONS (Rajasthan): Sir, I move for leave to introduce a Bill further to amend the Constitution of India. ...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, the question is that leave be granted to introduce the Bill. ...(*Interruptions*)...

PROF. MANOJ KUMAR JHA (Bihar): Sir, no. ...(*Interruptions*)... Sir, Noes actually are prominent in numbers and you went for Ayes.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, no. ...(*Interruptions*)... You tell your reservations. It is not introduced. ...(*Interruptions*)...

PROF. MANOJ KUMAR JHA: It says, 'Amendment of the Preamble'; Preamble is a part of basic structure. ...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You have every right to oppose the Bill. ...(*Interruptions*)...

PROF. MANOJ KUMAR JHA: Sir, amendment to Constitution Preamble, its basic structure. ...(*Interruptions*)... Sir, please don't do this. ...(*Interruptions*)...

SHRI VAIKO: Sir, it is a very serious matter. You should not allow it.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please one minute. ...(*Interruptions*)... Let him speak. ...(*Interruptions*)... He is speaking. ...(*Interruptions*)...

PROF. MANOJ KUMAR JHA: Sir, please don't do this. ...(*Interruptions*)...

SHRI K.J. ALPHONS: Sir, would you allow me to speak? ...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The House will decide, it's not me. ...(*Interruptions*)... Please. ...(*Interruptions*)...

SHRI K.J. ALPHONS: Since there is Opposition, would I be allowed to speak, please?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: At this juncture, ...(*Interruptions*)..., please Jhaji, ...(*Interruptions*)... please Vaikoji, you are not allowed to discuss about the Bill. If anything is there, then House has to decide not me, not the Chair. Please be clear about it.



SHRI VAIKO: But, we can oppose the introduction of the Bill itself.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Yes, you are right. ...(*Interruptions*)...

SHRI TIRUCHI SIVA: Sir, it should not have been admitted. ...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, it has not been. ...(*Interruptions*)... The Member has that right. As per rules, he has the right. Yes, the House has to decide it, Tiruchi Sivaji.

SHRI TIRUCHI SIVA: Whether it has to be admitted or not, it has to be decided by the Chair, not by the Secretariat.

PROF. MANOJ KUMAR JHA: Sir, I have a point of order. I want you to look at Rule 62. Sir, I saw the asterisk put at the Schedule that we have. There it is written, subject to receiving of President's recommendation under Article 117 Clause 3. Sir, amendment to Preamble, as I said earlier, is an attack on the very edifice of the Constitution. Are we allowing this House to ransack everything?

SHRI TIRUCHI SIVA: It is a prelude to .....

PROF. MANOJ KUMAR JHA: Sir, when you called for 'Ayes' and 'Noes', the 'Noes' were much more prominent. Yet you chose 'Ayes' I do not know why.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I have to go by the rules. ...(*Interruptions*)... I will just quote the rules by which I am going, please take your seat.

PROF. MANOJ KUMAR JHA: Sir, I will take my seat, but, you have asked for 'Ayes' and 'Noes' in every Bill, which has been introduced. But, in this case, 'Noes' were much prominent and you chose 'Ayes', I do not know why.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I have to follow the process. ...(*Interruptions*)... जो procedure इस हाउस में follow होता रहा है, I will just let you know. झा साहब प्लीज़, प्लीज़।

**प्रो. मनोज कुमार झा :** बुरी परंपराओं को क्यों लें?

**श्री उपसभापति:** झा साहब, प्लीज़। कृपया आपस में बात न करें। जो private member के इस तरह के बिल्स आते हैं, मोशन्स आते हैं, उनको लेकर जो चीजें होती रही हैं, I will just let you know क्या procedure रहा है। If the introduction of a Bill is opposed on general grounds, then, brief explanatory statements from both sides होता है। आपने बोला, उन्होंने बोला, दोनों व्यक्तियों ने बोला। Without allowing anybody else, he can put the question of the decision of the House. यह decision हाउस को करना पड़ेगा। It is for the court to decide whether Preamble can be amended or not. We can just discuss in the House whether it is accepted or not that decision has to be taken by the House, not by me.

PROF. MANOJ KUMAR JHA: Sir, I will also quote a rule. According to Rule 62, sub-rule (2) 'if the Bill is a Bill which under the Constitution cannot be introduced without the previous sanction or recommendation of the President, I think, if hon. President is watching, he will not agree to a Bill which has not been sanctioned by him. In fact, amending the very Preamble, Sir, what are we left with? My friends from the other side said that it has happened before. Sir, a bad precedent should not become a norm. Please avoid these kind of temptations, Sir.

SHRI K.J. ALPHONS: Sir, if you permit me ...(*Interruptions*)...

SHRI JAIRAM RAMESH (Karnataka): Sir, he cannot be allowed to speak. ...(*Interruptions*)...

**श्री उपसभापति:** झा साहब, प्लीज़, प्लीज़। इस बिल में President का पहले से consent required नहीं है। I am making it clear to you. ठीक है, लेकिन this is a property of the House, the House has to decide, not me; not the Chair, Jhaji, please be clear about it.

SHRI TIRUCHI SIVA: Sir, I have a small submission.

SHRI V. MURALEEDHARAN: I would suggest to the Chair to reserve this and give a ruling at a later date. ...(*Interruptions*)...

SHRI TIRUCHI SIVA: Looking at the merits of the Bill, then admit it or not admit it.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: If this is the opinion of the House, then we will reserve it, and I will come back.

**The Rights of Persons Affected by Leprosy and Members of their Family (Protection against Discrimination and Guarantee of Social Welfare) Bill, 2021**

SHRI K.T.S. TULSI (Chhattisgarh): Sir, I move for leave to introduce a Bill to protect the human rights of persons affected by leprosy, to eliminate discrimination against them and their families, to promote their social welfare, to take steps for the prevention and control of leprosy and for matters connected therewith or incidental thereto.

*The question was put and the motion was adopted.*

SHRI K.T.S. TULSI: Sir, I introduce the Bill.

**The Criminal Laws (Amendment) Bill, 2021**

SHRI K.T.S. TULSI (Chhattisgarh): Sir, I move for leave to introduce a Bill further to amend the Indian Penal Code, 1860; the Code of Criminal Procedure, 1973 and the Indian Evidence Act, 1872.

*The question was put and the motion was adopted.*

SHRI K.T.S. TULSI: Sir, I introduce the Bill.

**The Constitution (Amendment) Bill, 2021 (amendment of the Tenth Schedule)**

SHRI K.T.S. TULSI (Chhattisgarh): Sir, I move for leave to introduce a Bill further to amend the Constitution of India.

*The question was put and the motion was adopted.*

SHRI K.T.S. TULSI: Sir, I introduce the Bill.

**The Arms (Amendment) Bill, 2021**

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I move for leave to introduce a Bill further to amend the Arms Act, 1959.

*The question was put and the motion was adopted.*

DR. FAUZIA KHAN: Sir, I introduce the Bill.

**The Academic Integrity Bill, 2021**

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I move for leave to introduce a Bill to promote academic integrity in Higher Educational Institutions in the country and to curb plagiarism by establishing the Central Academic Integrity Authority and for matters connected therewith and incidental thereto.

*The question was put and the motion was adopted.*

DR. FAUZIA KHAN: Sir, I introduce the Bill.

**The Universal Healthcare Bill, 2021**

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I move for leave to introduce a Bill to provide quality healthcare services to all citizens, regardless of their income status, social status, gender, religion with the end goal of improving health outcomes; to promote preventive healthcare over reactive healthcare and for matters connected therewith or incidental thereto.

*The question was put and the motion was adopted.*

DR. FAUZIA KHAN: Sir, I introduce the Bill.

**The Promotion of Equal Opportunity and Prohibition of Discrimination Against Scheduled Castes and Scheduled Tribes in Employment Bill, 2021**

SHRI NEERAJ DANGI (Rajasthan): Sir, I move for leave to introduce a Bill to provide equal opportunity and prohibition of discrimination against the Scheduled Castes and Scheduled Tribes in services, trade, business and commerce or other utility services in the private sector establishment and for matters connected therewith or incidental thereto.

*The question was put and the motion was adopted.*

SHRI NEERAJ DANGI: Sir, I introduce the Bill.

**The Population Control Bill, 2021**

**श्री हरनाथ सिंह यादव** (उत्तर प्रदेश) : महोदय, मैं प्रस्ताव करता हूँ कि देश में जनसंख्या नियंत्रण के उपाय करने तथा तत्संबंधी और आनुषंगिक विषयों का उपबंध करने के लिए विधेयक को पुरःस्थापित करने की अनुमति दी जाए।

*The question was put and the motion was adopted.*

**श्री हरनाथ सिंह यादव** : महोदय, मैं विधेयक को पुरःस्थापित करता हूँ।

**The Scheduled Castes and the Scheduled Tribes (Prevention of Atrocities)  
Amendment Bill, 2021**

DR. NARENDRA JADHAV (Nominated): Sir, I move for leave to introduce a Bill further to amend the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes (Prevention of Atrocities) Act, 1989.

*The question was put and the motion was adopted.*

DR. NARENDRA JADHAV: Sir, I introduce the Bill.

**The Constitution (Amendment) Bill, 2020 (insertion of new Articles 12A and 12B)**

SHRI Y. S. CHOWDARY (Andhra Pradesh): Sir, I move for leave to introduce a Bill further to amend the Constitution of India.

*The question was put and the motion was adopted.*

SHRI Y. S. CHOWDARY: Sir, I introduce the Bill.

**The Medical Education Laws (Amendment) Bill, 2021**

SHRI P. WILSON (Tamil Nadu): Sir, I move for leave to introduce a Bill further to amend the Dentists Act, 1948 and the National Medical Commission Act, 2019.

*The question was put and the motion was adopted.*

SHRI P. WILSON: Sir, I introduce the Bill.

**The Constitution (Amendment) Bill, 2020 (substitution of new Article for Article 130)**

SHRI P. WILSON (Tamil Nadu): Sir, I move for leave to introduce a Bill further to amend the Constitution of India.

*The question was put and the motion was adopted.*

SHRI P. WILSON: Sir, I introduce the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, Dr. Abhishek Manu Singhvi. He is not present.

**3.00 P.M.**

**The Companies (Amendment) Bill, 2019**

**डा. विनय पी. सहस्रबुद्धे** (महाराष्ट्र) : महोदय, मैं प्रस्ताव करता हूँ:

"कि कंपनी अधिनियम, 2013 का और संशोधन करने वाले विधेयक पर विचार किया जाए।"

मान्यवर, इस विधेयक को आज सदन के सम्मुख लाते समय इसकी कुछ भूमिका है, जिसको मैं कम समय में स्पष्ट करना चाहता हूँ। हम सब जानते हैं कि स्वाधीनता के 75वें वर्ष में हम "आज़ादी का अमृत-महोत्सव" मना रहे हैं। अगर हम एक कटाक्ष डालते हैं कि स्वाधीनता के बाद हमें किन चीज़ों में तीव्र गति से आगे बढ़ना जरूरी था, तो हमें कई चीज़ें पता चलती हैं। अगर मैं शिक्षा की बात करूँ, हमारी सांस्कृतिक विरासत के बारे में जो कदम उठाने की जरूरत थी, उनकी बात करूँ, तो इन बहुत सारे विषयों में एक दृष्टि से एक उपेक्षा का दृष्टिकोण रहा। हमने Lord Macaulay और उसके minutes की चर्चा कई बार इस सदन में भी की है और उसकी चर्चा बाहर भी होती रही है, मगर लगता है कि Macaulay की छाया से इस देश की शिक्षा व्यवस्था को बाहर लाने का जो एक बहु-प्रतीक्षित कार्य था, वह केवल नई शिक्षा नीति के कारण होने की एक आशा निर्मित हुई है, क्योंकि नई शिक्षा नीति देश की शिक्षा व्यवस्था में एक आमूल-चूल परिवर्तन करती है। उसी तरीके से, अन्यान्य विषयों में भी बहुत जरूरी था कि हम परिवर्तन का रास्ता अपनाएँ। देश का जो स्वभाव है, देश की जो प्रकृति है, देश की जो मूल पहचान है, उस रास्ते पर हम जाएँ, मगर दुर्भाग्यवश यह नहीं हुआ। ऐसी कई सारी बातें, जो स्वाधीनता के पहले थीं, उनको हमने जस-का-तस रखा और हम आगे बढ़ते गए। लोग कहने लगे कि गौरा अंग्रेज़ तो चला गया है, मगर उसकी जगह काले अंग्रेज़ ने ले ली है। यह मात्र 10 साल की बात है, उसके लिए कोई बहुत ज्यादा समय नहीं लगा। 1957 तक लोगों के अंदर यह स्वर पनपने लगा कि अंग्रेज़ तो

चला गया, मगर अंग्रेजियत अभी भी बरकरार है। हमारी इस पवित्र संसद के अंदर भी हम देखते थे कि 1999 तक हमारे देश का बजट शाम को 5 बजे आता था। तब किसी के मन में यह नहीं आया कि शाम के 5 बजे क्यों? बजट एक महत्वपूर्ण विषय-वस्तु होती है और सारी महत्वपूर्ण बातें सदन प्रारंभ होते ही सदन के सम्मुख आती हैं, मगर बजट 5 बजे लाने की एक पद्धति डाली गई। उसका कारण यह था कि वह ब्रिटिश साहब की सुविधा के लिए था, क्योंकि वहाँ जब 11 बजेंगे, तब यहाँ लगभग 5 बजे का समय होगा। इस तरह, उनकी सुविधा के लिए स्वाधीनता के पहले से जो परम्परा चलती आई, उसको हमने बरकरार रखा, किसी के भी मन में यह नहीं आया कि उस परम्परा को बदलना चाहिए। यह तो श्रद्धेय अटल बिहारी वाजपेयी जी की सरकार को सत्ता के सूत्र हाथ में लेने पड़े, जबकि यह एक छोटा-सा मगर महत्वपूर्ण परिवर्तन था, जो हमारे देश ने देखा है, इस सदन ने देखा है, इस सभागृह ने देखा है। इस तरीके से, जो पुरानी बातें थीं, पुरानी पद्धतियाँ थीं, पुरानी परम्पराएँ थीं, उनको उपनिवेशवाद की छाया से बाहर निकालकर इस देश के स्वभाव, इस देश की प्रकृति, इस देश के इतिहास, इस देश की विरासत के साथ जोड़ने का जो एक अधूरा कार्य था, मैं मानता हूँ कि वह कार्य करने के लिए ही एक दृष्टि से इस देश ने 2014 में एक महत्वपूर्ण परिवर्तन किया और प्रधान मंत्री नरेन्द्र मोदी जी ने सत्ता के सूत्र अपने हाथ में लिए।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR) *in the Chair.*

महोदय, सदन को शायद यह पता होगा कि जब 2014 में 16 मई को चुनाव के परिणाम आए थे, तो The Guardian ने अपने 18 मई के editorial में एक comment किया। The Guardian का comment यह बताता है कि Perhaps now the Britishers will have to finally leave India, क्योंकि ब्रिटिशों की जो एक प्रथा-पद्धति थी, उन्होंने यहाँ पर जो भी पद्धतियाँ निर्मित की थीं, उन्हीं के नक्शे-कदम पर हम चलते रहे, हमने अपने स्वभाव और इस देश की प्रकृति के अनुरूप कुछ करने के लिए कभी ठाना भी नहीं, कभी सोचा भी नहीं, जिसके चलते एक अनुशेष, एक बैकलॉग बना रहा। उस बैकलॉग को नष्ट करने का काम प्रधान मंत्री जी के नेतृत्व में होगा, इस तरीके की बात The Guardian जैसे समाचार-पत्र ने उस समय में रखी। उसके बाद, हम सब जानते हैं कि विगत सात-साढ़े सात सालों में क्या हुआ है। भारत को भारतीयता का एहसास दिलाते हुए, भारतीय प्रथा, पद्धतियाँ, विचार, हमारे सिद्धांत एवं हमारी सोच के आधार पर आगे बढ़ने की दिशा में हम विगत सात-साढ़े सात सालों में आगे बढ़े हैं। ऐसी स्थिति में हमारे देश की विरासत का जो एक महत्वपूर्ण अंग बनता है कि इस देश के जो ऐतिहासिक स्थल हैं, जिनको हम monuments कहते हैं, उनकी स्थिति को और अधिक अच्छा करने के लिए जो आवश्यक संसाधन जुटाने की ज़रूरत है, उस संदर्भ में मैं कम्पनी कानून में परिवर्तन का बिल सदन के सम्मुख लाया हूँ। यह बिल कहता है कि वर्ष 2013 में जो सीएसआर एक्ट आया था, उसमें प्रावधान है कि आपको समाज के लिए 2 परसेंट सीएसआर (Corporate Social Responsibility) के रूप में व्यय करना होगा। हमने इस बिल के माध्यम से यह सजेस्ट किया है, सुझाव रखा है और आग्रह किया है कि हमारी ऐतिहासिक सम्पदा और विरासत के रख-रखाव और उसके विकास के लिए उस 2 परसेंट का 25 परसेंट उपयोग में लाया जाए, इस तरह की एक बाध्यता बनायी जाए। अगर हम उस दृष्टि से देखें, तो सदन के अंदर बैठे हुए कई लोगों ने ऐसी सारी चीजों का दर्शन किया होगा, जो एक दृष्टि से

हमारे देश के मानबिंदु कहलाए जा सकते हैं, वे वहां गए होंगे और मन में एक पीड़ा लेकर वापस आए होंगे कि हमारे देश की सभ्यता का, संस्कृति का और इतिहास का जो इतना पुराना हिस्सा बना है, यह एक ऐसा क्षेत्र है, एक ऐसा वास्तु है - चाहे वह किला हो, चाहे कोई बाड़ा हो या चाहे कोई तीर्थ स्थल हो - उसकी अवस्था ऐसी क्यों है। यह अच्छी बात है कि जब देश परिवर्तन के रास्ते पर आगे निकल पड़ा है, तो हम सब जानते हैं कि काशी विश्वनाथ मंदिर का जो कॉरिडोर बना है, उसका भी उद्घाटन होने की स्थिति आ गई है और बहुत अच्छे तरीके से देश के अंदर हमारी विरासत के प्रति सरकार की जो सोच है, वह प्रामाणिकता से सामने आ रही है, झलक रही है। मगर जैसा कि प्रधान मंत्री जी ने कहा कि 'सबका साथ, सबका विकास, सबका विश्वास', उन्होंने अभी 15 अगस्त के अपने भाषण में इसमें 'सबका प्रयास' भी जोड़ा। अगर 'सबका प्रयास' बोला है, तो देश के corporate क्षेत्र को इससे अलग नहीं रखा जा सकता, इस प्रयास में corporate क्षेत्र का भी भरसक योगदान हो, और उनके द्वारा जो सीएसआर की राशि अलग से रखी जाती है, उस राशि का उपयोग इस विषय के लिए करने की बाध्यता बने, यह इस विधेयक के पीछे की मेरी भूमिका है।

महोदय, हम सब जानते हैं कि अजन्ता, Verul या जिसको ब्रिटिश के कारण एलोरा बोलते हैं, वहां पर हम जाते हैं, झांसी जाते हैं, नागालैंड में हम दीमापुर जाते हैं तो कहते हैं कि महाभारत की जो हिडिम्बा थीं, उसमें जो शतरंज खेला, उसके कुछ अवशेष वहां दिखाई देते हैं। आप महाबलीपुरम जाइए या उत्तर भारत में अन्यान्य जगह जाइए तो इन सारे अवशेषों की, इन सारी ऐतिहासिक सम्पदा, जो हमारी विरासत के मानबिंदु बने हैं, उनकी अवस्था बहुत ही विकट है। एक तो पर्यटन की दृष्टि से उनका विकास होना ज़रूरी है, वहां पर वाणिज्यिक गतिविधियां अच्छे तरीके से, अनुशासित पद्धति से बनें, जिसके कारण इन विरासतों के रख-रखाव में कोई कमी न आए, इसकी चिंता हो, यह भी ज़रूरी है। मैं एक बार झांसी गया था, वहां हमने देखा कि झांसी के किले में जहां रानी लक्ष्मी बाई का इतना गौरवशाली इतिहास है, वहां बहुत छोटी-छोटी दीवारें हैं और दीवारों के अंदर windows जैसा कक्ष है। जब हमने वहां जाकर देखा तो मन को बहुत पीड़ा हुई, वहां लिखा था, X loves Y. इसके अतिरिक्त भी तरह-तरह के चित्र वहां बने हुए हैं। यह अवस्था हमारी ऐतिहासिक विरासत के सार-स्थल की है, क्योंकि रख-रखाव नहीं है। Archeology Survey of India हो या National Monument Authority हो या विभिन्न राज्यों के इस संदर्भ में काम करने वाले विभाग हों, उनके पास आवश्यक संसाधन नहीं हैं और संसाधन जुटाने के लिए जो आवश्यक उत्साह, उमंग और सबसे महत्वपूर्ण, इस काम के प्रति जो प्रतिबद्धता होनी चाहिए, वह भी नहीं है। समाज का दृष्टिकोण भी इसके लिए निश्चित रूप में ज़िम्मेदार ठहराना आवश्यक बनता है। साथ-ही-साथ मैं मानता हूं कि हमारे corporate क्षेत्र को अगर इस पद्धति का एक एहसास दिलाने की कोशिश हम करते हैं, तो हो सकता है कि हमारे देश की प्राचीन विरासत के बारे में कुछ नए सिरे से शायद हम एक सोच बना सकते हैं। हमारे देश की विरासत और सम्पदा के बारे में केवल हमारे देश के अंदर के विद्वानों ने चर्चा नहीं की है, Mr. Will Durant जैसे एक जगत विख्यात विद्वान ने वर्ष 1930 में जो कहा है, मैं सदन के सम्मुख उनका एक परिच्छेद यहां पर क्वोट करना चाहता हूं। Will Durant साहब ने लिखा है, 'The Case for India' उनकी बहुत मशहूर किताब है। Durant साहब ने अपनी मशहूर पुस्तक 'The Case for India' में लिखा है, "The British conquest of India was the invasion and destruction of a high



civilization by a trading company utterly without scruple or principle, careless of art and greedy of gain, over-running with fire and sword, a country temporarily disordered and helpless, bribing and murdering, annexing and stealing, and beginning that career of illegal and 'legal' plunder which has now gone on ruthlessly for 173 years." 1930 में वे बोल रहे हैं कि 173 साल तक यह plunder, यह लूट चलती आई है। अन्त में वे कहते हैं कि: "England has year by year been bleeding India to the point of death. The British ownership of India has been a calamity and crime. The present plunder has now gone on beyond bearing. Year by year, it is destroying one of the greatest and gentlest people of history". यह Will Durant कह रहे हैं, हम नहीं कह रहे हैं। यह जो लूट मचाई गई थी, यह जो उपेक्षा उनके काल में हुई थी, स्वाधीनता के बाद जरूरी था कि उसके बारे में अधिक संवेदनशीलता से, अधिक अपनत्व की भावना से, अधिक गम्भीरता से इन सारे विषयों पर एक सोच बने, जो दुर्भाग्यवश नहीं बनी। कम-से-कम अभी स्वाधीनता के 75वें साल में 'आजादी का अमृत-महोत्सव' का जो मुहूर्त है, उसको साधते हुए अगर हम इस काम को करेंगे और हमारी इस सम्पदा के रख-रखाव के लिए कुछ कानूनी प्रावधान हम करेंगे तो मैं मानता हूँ कि एक ऐतिहासिक आवश्यकता शायद हम पूरी कर पाएंगे।

महोदय, मैं कई छोटी-छोटी बातों का जिक्र करना चाहता हूँ। सबसे महत्वपूर्ण यह है कि आज 'National Monument Authority' के माध्यम से जो भी काम हुआ है, उस काम में भी बहुत सारी गलतियाँ हैं। जिस पद्धति से इसको सोचने की जरूरत नहीं थी, ऐसी सोच से इसे बनाया गया है। मैं विकृति का एक उदाहरण देता हूँ। मैंने सदन में एक बार इसके पहले भी इसका उल्लेख किया था कि कैसी विकृत सोच के कारण ऐसा हुआ है। आपको पता होगा, हम सब को पता है कि छत्रपति शिवाजी महाराज जब प्रतापगढ़ किले पर थे और अफजल खान उनको मिलने के लिए आया तो अफजल खान को यह अंदेशा हो रहा था कि यह सही नहीं है और हो सकता है कि मेरी हत्या हो जाये। जैसे मैं सीधा-सादा वहाँ जा रहा हूँ, वैसे लौट नहीं पाऊँगा। उसकी 62 रानियाँ थीं, उन्होंने यह कहते हुए उनका कत्ल कर दिया कि मैं जाऊँगा तो पता नहीं, वापस आऊँगा या नहीं। यह इतिहास है, मैं मनगढ़ंत बात नहीं बता रहा हूँ। बाद में अफजल खान का क्या हुआ, वह हम सब जानते हैं, उसे मुझे दोहराने की जरूरत नहीं है। आज कर्णाटक में गोलकुंडा किले में 62 बेवाओं की कब्रें National Monument बन गई हैं। वहीं पर छत्रपति शिवाजी महाराज की बहू महारानी तारा रानी की सतारा के निकट एक छोटी सी समाधि है, जिसके ऊपर कोई ध्यान नहीं देता और local Government भी उसके प्रति उपेक्षा का भाव अपनाती है- यह हमारा तरीका रहा है। हमने कैसी-कैसी चीजों को monument बना दिया, यह हम सब को पता है।

मेरी तो इस निमित्त से यह भी मांग है कि 'National Monument Authority' के अन्दर जो हमारे देश के monuments हैं, देश के उन monuments की एक नई सूची बननी चाहिए। अभी की सूची पता नहीं कैसे बनाई गई है और किसने बनाई है, उसके बारे में भी एक नये सिरे से सोच बननी चाहिए, ताकि जिन स्मारकों का रख-रखाव होना बहुत जरूरी है, वह ठीक तरह से हो सके। मुझे पता नहीं कि 62 बेवाओं की कब्र पर सरकार का कितना खर्चा होता है। ऐसी स्थिति में अगर हमारे मर्यादित संसाधनों का ठीक प्रकार से उपयोग करना है तो इसके बारे में भी मैं मानता हूँ कि नये सिरे से एक सोच हमें अपनानी पड़ेगी और उस पद्धति से काम करना पड़ेगा।

महोदय, हमारे देश में यह परम्परा है, यह कोई नई बात नहीं है। महारानी अहिल्याबाई होल्कर को हम सब जानते हैं। अहिल्याबाई ने काशी विश्वनाथ मंदिर के बारे में क्या काम किया, हम सब जानते हैं। अन्यान्य मंदिरों के बारे में अहिल्याबाई ने क्या काम किया, हम सब जानते हैं। मैं नासिक से आता हूँ, नासिक में जो कालाराम का मंदिर है, ऐसे कई सारे मंदिरों के बारे में उस समय के राजा-महाराजाओं ने क्या काम किया, हम सब जानते हैं। इस तरीके से शासन के द्वारा व्यय होना भी एक आवश्यकता है और शासन के साथ हाथ मिलाकर, कन्धे-से-कन्धा मिलाकर हमारे corporate क्षेत्र को भी कुछ काम करना चाहिए, इसको भी मैं मानता हूँ कि आज यह बहुत बड़ी आवश्यकता है।

महोदय, मुझे सदन के सम्मुख यह विधेयक लाते समय प्रसन्नता है कि न केवल महाराष्ट्र, बल्कि पूरे देश में, जिनके कार्य के बारे में, ऐतिहासिक योगदान के बारे में देश के लोगों को अभिमान होना चाहिए, ऐसे थोरले बाजीराव पेशवे, जो एक दृष्टि से छत्रपति शिवाजी महाराज के राज्य के ही प्रधान थे, उनकी एक समाधि नर्मदा के तट पर रावेरखेड़ी में है, मगर रावेरखेड़ी की समाधि के किसी कारण नदी के प्रवाह में आने की सम्भावना बन गई है और हो सकता है कि वह समाधि अब शायद नहीं रह पाए। और यह हो सकता है कि शायद वह समाधि अब नहीं रह पाएगी। कुछ इतिहासकारों ने बीच में माननीय गृह मंत्री जी से संपर्क किया और मुझे कहते हुए प्रसन्नता हो रही है कि देश के गृह मंत्री श्री अमित शाह जी ने इस विषय में काफी रुचि दिखाई और तत्काल उन्होंने मध्य प्रदेश सरकार को निवेदन भी किया। मध्य प्रदेश सरकार अब रावेरखेड़ी में थोरले बाजीराव पेशवे की समाधि का नए सिरे से निर्माण करने का काम करने जा रही है, जिसकी आवश्यकता भी है। जैसा मैंने कहा कि सरकार कितना भी करे, कम है। पुणे में राजा दिनकर केलकर संग्रहालय नाम से एक म्यूजियम है। राजा केलकर नाम का एक युवा था, उसके पिता दिनकर केलकर को ऐतिहासिक संसाधनों को संग्रह करने की एक बहुत बड़ी चाह थी। उन्होंने लगभग 1 लाख 21 हजार चीजों का संग्रह किया है। उसमें बड़ी-बड़ी पालकियां हैं, अस्त्र, शस्त्र, रसोई घर में उपयोग में लाए जाने वाले बर्तन, जो सौ साल, दौ सौ साल पुराने हैं, उन सारी चीजों के लिए उन्होंने अपने ही बाड़े में चार मंजिल का एक भवन बनाया और आज वह वस्तु संग्रहालय है। मैं माननीय सदस्यों से अनुरोध करूंगा कि आप कभी पुणे जाकर, एक व्यक्ति ने जो संग्रह किया है, उस संग्रहालय को जरूर देखिएगा। आज भी वहां के प्रबंधक मुझे यह कहते हैं कि उनके पास ऐतिहासिक वस्तुओं का, चीजों का जितना भी संग्रह है, उसमें से केवल वे आधा ही दिखा पाए हैं। अभी भी उनके पास बहुत-सा सामान शेष है, जो स्टोर रूम में बचा है, जिसके लिए जगह की जरूरत है, संसाधनों की जरूरत है। यही स्थिति मुम्बई की एशियाटिक सोसायटी की है। हम सब जानते हैं कि जैसे देश में कोलकाता में एक एशियाटिक सोसायटी है, वैसे ही मुम्बई में भी है। मुम्बई की एशियाटिक सोसायटी के पास अपनी जगह नहीं है। राज्य सरकार ने मुम्बई में Horniman Circle में जो टाउन हॉल है - उसे कई लोगों ने फिल्मों में देखा होगा, वहां बहुत बड़ी-बड़ी सीढ़ियां हैं, बहुत जगह उसका चित्रकरण आता है - वह जगह उनको दे दी। मैं आपको बिल्कुल प्रामाणिकता से कह रहा हूँ और यह बताते समय मेरे दिल को बड़ी वेदना हो रही है कि उनके पास बहुत पुराने कागज़ात हैं। यह एशियाटिक सोसायटी, 1808 में बनी थी। यह बहुत पुरानी संस्था है और 200 साल काम कर चुकी है। उनके पास बहुत बड़ी मात्रा में पुराने दस्तावेज़ हैं। आज दुर्भाग्यवश रख-रखाव की उपेक्षा होने के कारण वे चूहों का अन्न बन रहे हैं। यह बड़ी गंभीर स्थिति

है और उसको देखने के बाद दिल को वेदना होती है। उनके पास पैसा नहीं है। राज्य सरकार कुछ छोटा-बड़ा काम करती है, केन्द्र सरकार भी उनके कर्मचारियों की पगार देती है, मगर जब तक corporate क्षेत्र इस विषय में और ताकत से सामने नहीं आएगा, तब तक मैं मानता हूँ कि इन सारी विरासतों के रख-रखाव की जो आवश्यकता है, उसमें आज समय की आवश्यकता के अनुसार हमें जो करना जरूरी है, मुझे डर है कि हम वह नहीं कर पाएंगे। मैं मानता हूँ कि हमारे ऐतिहासिक monuments की, हमारे जो कागज़ात या दस्तावेज होते हैं, उनके रख-रखाव की आवश्यकता है और massive आवश्यकता है। यह कोई छोटा-बड़ा काम नहीं है। अगर हम इसको एक महान ऐतिहासिक राष्ट्रीय आवश्यकता के रूप में देखेंगे, तो यह अच्छी बात है कि नए सिरे से इस विषय में एक सोच बनी है। मैं एक उदाहरण देना चाहता हूँ। उपसभाध्यक्ष महोदय, आंकड़े यह बताते हैं कि 1976 के बाद कुल मिलाकर 54 ऐसे प्रसंग आए कि विदेश में हमारी ऐतिहासिक वस्तुओं को चुराकर लेकर गए थे, केवल ब्रिटेन में नहीं ले गए, ऑस्ट्रेलिया में गए और अन्य देशों में भी ले गए, क्योंकि यहां कोई मां-बाप नहीं था, कोई चिंता ही नहीं करता था। मुझे तो यह डर है कि स्वाधीनता के बाद भी शायद यही वातावरण चला आता रहा होगा, क्योंकि किसी ने इसके बारे में गंभीरता से जितना सोचना चाहिए था, नहीं सोचा। अब 1976 के बाद 54 बार ऐसे artefacts भारत में लाए गए, जिनमें से 41 बार प्रधान मंत्री नरेन्द्र मोदी जी के सत्ता सूत्र संभालने के बाद लाए गए। मैं आपको बताना चाहता हूँ कि 75 परसेंट काम अभी विगत सात-साढ़े सात सालों में हुआ। यह बहुत बड़ी बात है। मैं माननीय प्रधान मंत्री जी का साधुवाद देना चाहता हूँ, अभिनंदन करना चाहता हूँ कि उन्होंने इस विषय में इतनी बारीकी से और जिसको पोलिटिकल विल बोलते हैं, उस राजनैतिक इच्छा शक्ति का परिचय देते हुए काम किया। मैं मानता हूँ कि अब देश का दायित्व बनता है कि हम इसमें आगे बढ़ें। मैं सीएसआर के बारे में सदन को कुछ आंकड़े देना चाहता हूँ। सीएसआर में जब 2013 में यह कानून आया, तो पहले साल में लगभग 68 करोड़ रुपये इस विषय के लिए खर्च किए गए थे, मगर उसके बाद यह लगातार घटता गया। यह स्थिति 40 करोड़ तक आ गई। मैं मानता हूँ कि इस विषय की आवश्यकता को अगर हम देखेंगे, तो इसमें बहुत अधिक मात्रा में धन जुटाने की जरूरत है और इसीलिए मैंने इस कानून के बारे में एक प्रस्ताव दिया है।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं आपको यह भी कहना चाहूंगा कि आज conservation के लिए पूरे विश्व भर में जो भारतीय तंत्रज्ञ है, उनका बहुत बोलबाला है। आप कंबोडिया जाइए, वियतनाम जाइए, अंकोरवाट मंदिर के बारे में हम सब जानते हैं - ऐसे कई क्षेत्रों में आज उनके रख-रखाव का काम अगर कोई कर रहा है, तो हमारे संस्कृति विभाग के सहयोग से हमारी सरकार कर रही है, उनको जो भी आवश्यक मदद है, वह मुहैया करा रही है। आज के जमाने में विशेष रूप से अब हम artificial intelligence, virtual reality, augmented reality की बात करते हैं। अगर आज हमारे ये monuments - हमारी जो यह ऐतिहासिक विरासत है, यह जो संपदा है, यह पर्यटकों के लिए खुली करनी है, वैसे तो खुली है ही, मगर अधिक पर्यटकों को आकर्षित करना है, तो AR, VR, artificial intelligence, इन सबका हमें उपयोग करना पड़ेगा। इसके लिए धन की प्रचुर मात्रा में आवश्यकता होगी और इसलिए मेरा करबद्ध निवेदन है कि सदन इस गंभीर विषय को उतनी ही गंभीरता से सोचे और यह जो मेरा प्रस्ताव है, इसका अनुमोदन करे। अगर ऐसा होता है, तो बड़ी मात्रा में हमारे corporate क्षेत्र का जो धन है, हमारे ऐतिहासिक विरासत के जो क्षेत्र हैं, जो स्थान हैं, जो इमारतें हैं, जो किले हैं, उसे इन सबके रख-रखाव के उपयोग में

लाना संभव हो पाएगा और इस विषय में हम एक नया इतिहास लिखने के लिए तैयार हो जाएंगे। मेरा निवेदन है कि सदन इस प्रस्ताव का अनुमोदन करे, बहुत-बहुत धन्यवाद।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR): Thank you. The next speaker is Dr. Ameer Yajnik; not present. Shri Jairam Ramesh.

SHRI JAIRAM RAMESH (Karnataka): Mr. Vice-Chairman, Sir, I was not planning to speak, but I was provoked by the comments of my learned friend and Member, Dr. Vinay Sahasrabudhe. I would not go into the introductory part of his speech where he made some sweeping generalizations of the policies of the Government in the early part of the post-Independence-century of India.

Sir, I want to make two comments. Number one, the Companies Act was amended in 2013. The concept of Corporate Social Responsibility was introduced, and I happened to be a member of that Government. This Government has taken that forward. I broadly agree with what the Member says, that we need more investment in preservation of our cultural heritage, our multiple cultural heritage -- not cultural heritage of just one variety, but multiple cultural heritage -- but the idea of introducing CSR was completely different. I think the hon. Member has missed why CSR was introduced. CSR was introduced to develop local areas, because our development experience was that giant companies come, they locate in backward areas, in areas that are very poor in physical infrastructure and, through the instrument of CSR, local communities should benefit. The idea of CSR was not to benefit the national scene, but to benefit local communities, local areas and local regions. Now, where there are cultural monuments and historical monuments in the local areas, I have no problem, but very often these factories and companies are located in areas where there are no monuments and where there is little heritage. So, it makes no sense to pass a law which says that 25 per cent of the two per cent CSR must be reserved for monument protection. Hence, I would request the hon. Member that this should be a guideline. This should not be made a blanket law that 25 per cent should be kept aside for preservation of local monuments, because a monument may be in one area but the company may be in a completely different area. So, don't dilute the idea of CSR. The idea of CSR, Sahasrabudheji, was to bring the benefits to local communities, to local regions, to improve their social and physical infrastructure. So, this is my first point.

So, this is my first point. My second point is regarding the National Monuments Authority. I say this with great deal of sadness. The hon. Member has repeatedly mentioned the National Monuments Authority. The National Monuments Authority was

established in March, 2010 by an Act of Parliament. This House and the other House passed a law to establish a National Monuments Authority and all parties welcomed the National Monuments Authority. Section 20F of the law that this House and the other House passed stipulates that the Chairperson of the National Monuments Authority -- Rakesh Sinha*ji* is laughing; he knows what I am going to say -- should be a person who is an expert in architecture; or who is an expert in urban planning; or who is an expert in conservation of heritage or he should have an architectural background. Perfectly fine! The Chairperson of the National Monuments Authority should be a professional. We have had three Chairpersons of the National Monuments Authority. First was an eminent historian. The second was an eminent historian. But two years ago this policy was given up and this Government has appointed a former Member of Parliament who has no expertise in urban planning, no expertise in conservation, no expertise in heritage and no degree in architecture as Chairman of the National Monuments Authority. This has become a National Political Monuments Authority. Sahasrabuddhe*ji*, this is no longer the National Monuments Authority. In fact, I have written to the hon. Chairman. I want to move a Privilege Motion against the Minister concerned. How can you appoint the Chairman in contravention of the laws passed by Parliament? This is a very serious issue. I have nothing against the individual. He is a very good friend of mine. If Parliament passes a law and stipulates that the Chairperson of the National Monuments Authority must be a person with the urban planning, architecture or heritage conservation background and you appoint a political person as the Chairperson, what is the result? We know the result -- re-writing of history, re-writing of monuments heritage and declaring mythical areas as areas of monumental and cultural significance. So, I am very sorry to say, Sahasrabuddhe*ji*, that the laws passed by Parliament have not been observed and have been breached. That is why I am deeply, deeply sceptical about the law that you are bringing. I am sceptical, but I agree with the spirit of what you are saying. We must preserve ancient monuments. Have we done a good job of preserving ancient monuments? No. Should we be doing more? Yes. Should Government be investing more? Yes. Should Civil Society be investing more? Yes. But, please, don't make a law which is not implementable and which will destroy the very basis of the concept of CSR which is a good and laudable concept. Local benefits will now be minimised and a politically-determined decision will be made on where this 25 per cent of 2 per cent of CSR will be used. So, my request to you is that we must depoliticise CSR; we must depoliticise the protection of monuments. India is a land of multiple heritages. In whichever cultural heritage it is, it must be protected. You are absolutely right. I have read Will Durant's book. I am entirely in

agreement that we are legatees of a very rich multiple cultural heritage, which needs to be protected. We have only 3,670 monuments protected by the Archaeological Survey of India. It should be 10,000; it should be 15,000. I am entirely in agreement with it, but I am afraid, the Bill, that the hon. Member is suggesting, is the wrong route to take, and, therefore, I request him not to press for this Bill and also please exert his considerable influence on this Government to restore to the National Monuments Authority the professional calibre which it deserves and rescue it from the clutches of party politics. Thank you, Sir.

DR. SASMIT PATRA (Odisha): Thank you, Mr. Vice-Chairman, Sir, for this kind opportunity. I have about four minutes. So, I will try to be as brief as possible. माननीय उपसभाध्यक्ष जी, मैं ओडिशा से आता हूँ और ओडिशा इतिहास, परंपरा, सभ्यता, संस्कृति की धरोहर है। इस संस्कृति और धरोहर को जीवित रखने के लिए और भारतवर्ष में जो संस्कृति या धरोहर है, उसको जीवित रखने के लिए जो बिल माननीय डा. विनय पी. सहस्रबुद्धे जी ला रहे हैं, वह एक उत्तम बिल है और मैं उसका समर्थन करता हूँ। मैं आशा करता हूँ कि इस बिल के पारित होने से 25 प्रतिशत segmentation की जो बात कही जा रही है, 2 per cent of average profit से, सीएसआर के माध्यम से जो resources आएं, उससे जो protected monuments हैं, जो archaeological sites हैं, जो हमारे देश की संपत्ति, धरोहर और संस्कृति का एक अभिन्न हिस्सा है, उस हिस्से को और मजबूती मिलेगी और वह हिस्सा और जीवित हो पाएगा। यह एक उत्तम विषय है, इसमें कोई दो राय नहीं है। मैं माननीय जयराम जी की एक बात से सहमत हूँ। उन्होंने कहा कि सीएसआर की जो सोच रही थी, वह सोच यह थी कि जो local businesses हैं, जिस स्टेट में हैं, वह उस स्टेट में अपने resources को, अपने CSR funds को utilise करे, ताकि वह local communities में और बेहतर ढंग से अपनी Corporate Social Responsibility का निदर्शन कर सके। मैं माननीय जयराम जी की इस बात का समर्थन करता हूँ और आशा करता हूँ कि आने वाले दिनों में अगर यह बिल पारित होता है तो इस पर गौर रखा जाए, इस पर भी कार्यवाही की जाए कि जो सीएसआर के रिसोर्स हैं, वे local communities के लिए develop किए जाएं, न कि अगर ओडिशा में कोई स्टील प्लांट है, तो वह किसी और राज्य में दे दें। ओडिशा में संस्कृति की धरोहर के बहुत मॉन्युमेंट्स हैं, जिन पर कार्यवाही हो सकती है।

उपसभाध्यक्ष जी, क्योंकि मेरे पास समय कम है, इसलिए मैं funding के बारे में ज्यादा चर्चा नहीं करना चाहता हूँ। मैं एक और मुद्दे के बारे में चर्चा करना चाहता हूँ, जो इसके साथ जुड़ा हुआ है और वह AMASR Act का मुद्दा है। कई बार यह होता है कि हम AMASR Act के बारे में इतनी चर्चा नहीं करते हैं, हम funding के बारे में ज्यादा चर्चा करते हैं। मान लीजिए कि यदि यह बिल कल पारित हो जाता है, तो इस बिल के पारित होने के बाद आपका जो 25 प्रतिशत का रेवेन्यू आ जाएगा, वह कैसे खर्च होगा? इसको खर्च करने के लिए एक लॉ है। यह जो कानून है, जो कि The Ancient Monuments and Archaeological Sites and Remains Act, 1958 है, हम लोग इसके बारे में चर्चा नहीं करते हैं, हम इसके amendments के बारे में चर्चा नहीं करते हैं कि यह जो बिल था, लॉ था, क्या यह progressive है? 1958 में बिल पर यह जो एक्ट बना था,

क्या आज उसका कोई relevance और contextual clarity है? जो अमेंडमेंट्स 2010, 2011, 2015 में लाए गए हैं, क्या आज वे अमेंडमेंट्स इस सोच को सशक्त करते हैं या इस सोच के खिलाफ खड़े हैं? मेरा मानना है, मैंने AMASR Act के बारे में थोड़ा-बहुत जितना देखा है और जिस तरह के by-laws, draft bylaws निकलते हैं, उसमें जिस तरह के प्रतिबंध लगाए जाते हैं, जैसे - यह prohibited area है, आप इसमें यह नहीं कर सकते, यह regulation area है, आप उसमें वह नहीं कर सकते हैं आदि-आदि, अगर आप इतने सारे प्रतिबंध consultation के बगैर एक एक्ट में प्रदान कर देते हैं और उसके बाद कहते हैं कि 25 फीसदी की फंडिंग आ जाएगी, तो उस फंडिंग को कार्यरत करने के लिए जो enabling Act चाहिए, जो enabling law चाहिए, अगर हमारे पास वह enabling law नहीं होगा, तो जो अर्थ है, वह आकर बैठा रह जाएगा। कई जगह देखा जाता है कि DMF में वही चीज़ हो रही है। District Mineral Fund में अर्थ आता है, लेकिन उसको खर्च करने में मुश्किल आती है, क्योंकि DMF में कुछ गाइडलाइंस दे दी गई हैं कि आप यह खर्च कर सकते हैं, यह खर्च नहीं कर सकते हैं। So, let us be very clear कि जब हम funding patterns के बारे में सोचते हैं, तो it is a very good Bill. सहस्रबुद्धे साहब, It is the need of the hour. क्योंकि सीएसआर फंड सिर्फ social development कार्य में यूज हो, ऐसा नहीं है। हमारे इतिहास को भी जीवित रखने का कार्य करना चाहिए, और यह अच्छी बात है। हमारे साथी एनएमए की बात कर रहे थे। मैं एनएमए के बारे में संक्षेप में कहना चाहूंगा। चाहे NMA हो, चाहे ASI हो, अगर कल उनमें enabling provision of law का रहेगा, तो फंडिंग के लिए वे उसका easily provision कर सकते हैं। आजकल यही देखा जा रहा है कि जो AMASR Act है, मेरी humble opinion यह है कि it is not an enabling Act. उसमें कई ऐसे प्रावधान हैं, जिनसे दिक्कत हो सकती है। जैसे कोई राज्य है, मान लीजिए ओडिशा राज्य है, वह protected monument में development के कार्य करना चाहता है, जब वे इसमें आगे बढ़ते हैं तो तुरंत ये प्रावधान आ जाते हैं। फिर आप एएसआई के पास जाएं, एनएमए के पास जाएं। एनएमए कहता है कि यह तो लॉ में नहीं है इसलिए हम नहीं कर सकते। एएसआई कहता है कि यह लॉ के विपरीत है, हम यह नहीं कर सकते। क्या कर सकते हैं-यह ज्यादा सोचना चाहिए। क्या नहीं कर सकते हैं, उस पर हम मौजूदा कानून की वजह से वह कार्य नहीं कर पा रहे हैं। यह कोई इच्छाशक्ति का अभाव नहीं है। सारी राज्य सरकारें चाह रही हैं कि उनके यहां जो सम्पदा है, धरोहर है, संस्कृति और परम्परा है, उसे जीवित रखा जाए। But while we have the requirement of resources and funding, we shall also have an enabling provision of law that will ensure that we are able to use that fund effectively. Sir, allotted समय समाप्त हो रहा है इसलिए मैं सारांश में इतना ही कहना चाहूंगा। There are many issues but जो कल्चर का इश्यू है, इतिहास का इश्यू है, वह हमारी सभ्यता-संस्कृति और हमारी existence से जुड़ा हुआ है। हो सकता है कि हम चांद तक पहुंच जाएं, हम चंद्रयान और moon के बारे में चर्चा कर सकते हैं, लेकिन हमारा जो अस्तित्व है, वह हमारी धरोहर से आता है, हमारी संस्कृति से आता है। मैं ओडिशा से आता हूं, ओडिशा की मिट्टी से आता हूं, उस मिट्टी की जो सभ्यता है, संस्कृति है, वह हमारे में समाहित है। मैं मानता हूं कि यह बिल पारित होना चाहिए। लेकिन साथ में enabling provision of law, AMASR Act और उसके बाद के जो provisions रहते हैं, उन्हें implement करने के लिए ASI हो या NMA हो, उन्हें भी उतना ही strengthen करने की ज़रूरत है।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR): Thank you. Now, Shri V. Vijayasai Reddy.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY (Andhra Pradesh): Sir, I rise to support this Bill. First of all, I do not agree with the views of my colleague, Jairam Ramesh ji because a monument is the property of the country, property of the citizens of the country. Sir, it is our responsibility to protect the monuments. Whether there has to be a budgetary allocation or funds are to be remitted through CSR is only a subject matter of discussion but funds have to be spent and monuments are to be protected. Therefore, I rise to support this Bill.

Sir, there are three, four points which I would like to bring to your kind notice. We are all sitting here. This Parliament building, which we inherited and from where we are operating today, will become a monument down the line after a few years.

SHRI JAIRAM RAMESH: Next year.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: Maybe next year or next to next year.

PROF. MANOJ KUMAR JHA: Monument of democracy.

SHRI V. VIJAYASAI REDDY: Monument of democracy. Yes, this is also a monument. Temples are also monuments, churches are also monuments, mosques are also monuments; all prayer houses are monuments. They are to be protected irrespective of the caste or religion. So, this Bill deserves support.

Sir, I would like to draw your kind attention to the relevant provisions regarding the CSR funds in the Companies Act. It has been reproduced here. On the issue of how to spend the CSR funds, first of all, it has to be two per cent of the average net profit of the company. It is fine. On the issue of where to spend, it says that the company shall give preference to the local area and the areas around it where it operates, for spending the amount earmarked for CSR activities. I would like to draw your kind attention to this particular provision. Let us take the example of a company having its head office or registered office located in Hyderabad, Delhi or Mumbai, and, which has four factories located in four different States. This particular provision in the Companies Act gives the option to the company to spend the funds anywhere. It does not have to be the local area only because it is not mandatory. It gives an option to the company to spend wherever the company wants to spend. It mentions, 'preferably local area' and the company can spend the funds. This should not be the



case because the company is collecting taxes from the local people, paying taxes to the local Government, and enjoying the facilities from the area where it is located. It may be any State for that matter. Therefore, it is obligatory on their part because the revenues are generated from four-five different sources, in case four factories are located in different places. Therefore, it has to be proportional. I am not thinking from a narrow minded point of view. There has to be a provision in this regard and proportionate profits attributable to that particular unit must be spent in the area where that factory is located. This is my opinion.

Secondly, Sir, what will happen if 2 per cent of the net profits are not spent as per the Companies Act? If the amount is not spent within a period of six months from the end of the financial year, that is, if accounts are closed by 31<sup>st</sup> March, if the amount is not spent by 30<sup>th</sup> September, these funds have to be deposited in PM CARES. My point is: Why PM CARES, why not CM CARES also? Why are you restricting this only to PM CARES? So, my point in this regard is this. I support the Bill; however, there have to be some amendments in the Companies Act or some rules have to be framed amending the existing rules enabling the companies to contribute even to the CM CARES also.

Sir, my next point is, what will happen if funds are not spent and then if they are not deposited to PM CARES? The Board of Directors will have to give the reason. That is not what we are expecting from the Companies Act. There has to be a penal provision. That is mandatory. So, there has to be a penal provision to be incorporated in the Companies Act penalising the Company's Directors for not following Section 135, Schedule VII of the Companies Act. Unfortunately, the hon. Finance Minister is not present here in this august House. You are directing the company, mandating the company, to spend 2 per cent of the average profits for Corporate Social Responsibility. When you are giving a direction to the company and asking the company to follow it, why are you not allowing this as an admissible expenditure under Section 37 of the Income Tax Act? Earlier, to the best of my knowledge, when I was practising as a Chartered Accountant, it was admissible and later it became inadmissible. During the period when Chidambaram *ji* was the Finance Minister, he introduced the Amendment Bill. It is Chidambaram *ji* who amended the Act saying that it is inadmissible. It is very unfortunate. When the company is spending the amount, why should it spend the amount from after-tax profits? It has to be admissible as expenditure, and profit or loss should be arrived at only after admitting Corporate Social Responsibility as an admissible expenditure in the profit and loss account.

Sir, in Schedule VII, there are areas where the Corporate Social Responsibility funds could be spent. They are specified, and they are limited. My request to the hon. Minister in this regard is, you should include employees' welfare and employees' housing also in this, which is not included here. When you have included drinking water, health, education, help during natural calamities, skill development, women empowerment, citizen care, environment, including flora and fauna, Ganga, sports, rural development, slum area development, why not employees' welfare?

These are my points, Sir. With this, I support the Bill and request the hon. Minister to kindly consider my points and bring suitable amendments in the rules as well as in the Act. Thank you, Sir.

DR. FAUZIA KHAN (Maharashtra): Sir, I wish to agree with Shri Jairam Ramesh when he said that we must refrain from politicizing both preservation of culture as well as CSR. The expenditure on CSR must not lose its core spirit, because it has to be spent on local areas which are near a company sponsoring it. Preserving history in all its richness as well as in its correctness is very important. And diversity must be preserved at all costs. Here when we speak about heritage, we must make sure that we are also speaking about our diversity. We have a certain fear that if this is not defined properly by what we mean by monuments then our diversity may not be included in it. There are tribal museums. There are libraries. There are various monuments, various historical structures and things which are related to the diversity in our culture which must be preserved at any cost.

Sir, I wish to bring to your notice this monument where we are sitting right now. Just now somebody from my colleagues was saying that it is going to be the museumisation of this monument of democracy. Somebody just made a comment. While the Central Vista is being constructed, there is a National Museum right next to it which has got abundant evidence of our freedom struggle. I think we have to pay attention to that. We don't know when that building is going to be demolished. What is going to happen to all those relics of our freedom struggle? The House has to know that. We have a right to know what is going to happen to it and how we are going to shift all these things because this requires a lot of expenditure. This should be made clear before the House. It will be 25 per cent of the revenue. If I heard it correctly, I think my colleague, Dr. Sahasrabudhe, said that overall it is Rs.40 crore. How many things can be included in it? I must tell you that my point is that monuments and historical evidence must be defined properly.

I have one more suggestion for CSR. There are certain sports where there are individual high achievers like rifle shooting. Rifle shooting requires huge infrastructure.

The National Rifle Association of India is doing good work. Most of our sportspersons are procuring medals for us at the world level in rifle shooting whether it is the Olympics or other World Games. This is an individual sport. If individuals are sponsored through CSR, it will be a great help. If we can build some centres of National Rifle Association in rural areas, I think a lot of rural talent can be tapped. If we can include this under the CSR, this also would be a great idea. Thank you, Sir.

**प्रो. मनोज कुमार झा (बिहार) :** माननीय वाइस चेयरमैन साहब, शुक्रिया, आज माननीय विनय पी. सहस्रबुद्धे जी का यह बिल चर्चा के लिए आया है। डा. अभिषेक मनु सिंघवी जी का बिल नहीं हुआ, लेकिन इस पर चर्चा हो रही है। सर्वप्रथम तो मैं यह कहना चाहूंगा कि ये बड़े संजीदा व्यक्ति हैं। मैं ईश्वर से प्रार्थना करता हूँ कि ऊपर वालों की नज़र पड़े कि इन्हें प्राइवेट मेम्बर्स बिल न लाना पड़े, ये प्रॉपर बिल लेकर आएँ और जल्द लेकर आएँ।

दूसरी चीज़, जो बहुत महत्वपूर्ण है, मुझे कोई गुरेज़ नहीं है, मैं जयराम जी और बाकी colleagues की फ़ेहरिस्त में अपने को शुमार करता हूँ। हमें अपने monuments को preserve करने की ज़रूरत है और जहां repair करना आवश्यक हो, वहां maintenance की ज़रूरत है। लेकिन यह राष्ट्र एक अद्भुत राष्ट्र है, बहुत विशाल है, महासागर वाली इसकी प्रवृत्ति रही है, इसे तालाब के नज़रिये से न देखा जाए। मैं समझता हूँ कि हम सबके लिए यह बहुत महत्वपूर्ण संदेश है। मैं जिस इलाके से आता हूँ, मैं अपने उस इलाके के बारे में बताऊँ कि जो हमारे बुद्धिस्ट ट्रेडिशन के monuments थे, वे डिस्ट्रॉय कर दिये गये और वह डिस्ट्रक्शन मुगलों के आने के पूर्व हुआ था, सल्तनत के आने के पूर्व हुआ था। हम जब एक बार चर्चा कर रहे हैं, क्योंकि इतिहास में आजकल हम उलटे पांव की यात्रा पर भी निकल पड़े हैं, तो उलटे पांव की यात्रा बड़ी खतरनाक होती है, उसमें दिखाई कुछ नहीं देता है, लेकिन पीछे चलते चले जाते हैं, तो उससे बचने की एक कोशिश होनी चाहिए, यह मेरा दूसरा आग्रह है।

महोदय, monuments को प्रिज़र्व करना बहुत ज़रूरी है, मैं उसके कुछ टेक्निकल पहलुओं पर बाद में आऊंगा, जैसा मैंने कहा कि स्पिरिट में मैं आपके साथ खड़ा हूँ, लेकिन कुछ विसंगतियाँ हैं, जिनकी ओर मैं इंगित करना चाहता हूँ।

सर, लेटेस्ट रिपोर्ट के हिसाब से हमारे मुल्क में 80 प्रतिशत सम्पत्ति दस से कम प्रतिशत लोगों के पास है। यह महज़ आंकड़ा नहीं है, बल्कि हमारे समाज की नंगी, कूर हकीकत है, जिसको हम दरकिनार करते रहे हैं। मैं यह नहीं कहूंगा कि आपने किया, लेकिन यह लगातार होता रहा है और यह हमारे सामूहिक चिंतन में कभी नहीं आया। समाजवाद को ज़रूर हमने प्रीएम्बल में रखा, लेकिन हमने उसके दृष्टिकोण से आज तक कुछ भी टेंजिबल नहीं किया है। जब भी कोई बिल यहां सदन में आता है, मेरी पहली कोशिश होती है कि मैं उसे प्रीएम्बल के आईने से देखूँ कि यह बिल कैसा है, अच्छा है, बुरा है या प्रासंगिक है। इसलिए माफी के साथ कहूँ कि जब एल्फोंस साहब का प्रीएम्बल में अमेंडमेंट का बिल आया तो न जाने क्यों लगा कि इस पर अभी चर्चा नहीं होनी चाहिए। मैंने आपको एक inequality की बात कही।

दूसरा Hunger Index का मामला है। सहस्रबुद्धे जी की खूबी है कि वे निर्गुण बिल में भी कभी-कभी तल्लख हो जाते हैं और कभी-कभी ऐसी टिप्पणी कर बैठते हैं कि मन करता है कि अभी

जाकर झगड़ लूं, लेकिन नहीं, मैं उस भावना पर नियंत्रण रखकर आपसे कुछ कहना चाहता हूँ कि 70 वर्षों तक इसे अक्सर जुमले की तरह इस्तेमाल किया गया है। अगर आपमें से भाजपा के साथियों ने न पढ़ी हो तो एक किताब बीते दिनों आई है, 'जुगलबंदी', वह आडवाणी जी और वाजपेयी जी के रिश्तों पर बड़ी अच्छी किताब है। उस दौर में क्या-क्या हुआ, अगर आप उसे पढ़ेंगे तो आपको लगेगा कि आपके भी जो पुरखे थे, हमारे 70 साल वाले छोड़ दीजिए, उसमें से उन्होंने भी काफी कुछ किया था। मौजूदा नेतृत्व के समूह-गान में शामिल होने की जिद में आप अपने को भी छोड़ देते हैं, यह उचित प्रवृत्ति नहीं है। मैं समझता हूँ कि इससे बचना चाहिए। मैं क्यों यह बात कह रहा हूँ कि हमें हमारी नीति और नीयत, चाहे यही बिल क्यों न हो, इस नज़रिये से बनानी चाहिए कि जिंदा लोगों पर यह कैसा प्रभाव डालेगा। आप कहते हैं — 'खेलेगा इंडिया', मैं कह रहा हूँ कि 'बचेगा नहीं इंडिया तो देखेगा क्या इंडिया'। यह हमारी कोशिश होनी चाहिए। जब मैं 135(क) देख रहा था, तो मेरा इसमें मानना है कि थोड़ा बैलेंस करना होगा। आपका जो असमानता का महासागर है, अगर आप उसको dent करना चाहते हैं, तो आप specific mandate इस बात का भी दीजिए कि जिस इलाके में भी वह हो, income generating programme पर अत्यधिक फोकस हो। अक्सर CSR में मैंने देखा है कि एक इमारत बनवाई जाती है, वह इमारत कुछ दिनों के बाद खाली खंडहर में तब्दील हो जाती है। हाल के दिनों में यह भी सुना - कई बार सीएसआर के जो टॉप पीएसयू के लोग हैं, उनसे बात करता हूँ तो वे कहते हैं कि थोड़ा बदल गया है, अब जहां-जहां चुनाव होते हैं, आजकल हमें वहां जाने को कहा जाता है। यह जो इलेक्शन के साथ सीएसआर का रिश्ता हो गया है, सहस्रबुद्धे जी के बिल के माध्यम से, वह रिश्ता टूट जाए, कमजोर हो जाए, तो मैं समझता हूँ कि बहुत महत्वपूर्ण होगा।

इसमें monuments को लेकर जो अथॉरिटी वाली बात जयराम जी ने कही, मैं उससे अपने को जोड़ता हूँ और कहता हूँ कि इस तरह की जो भी बाँडीज़ आप बनायें, उनमें आप ऐसी integrity वाले लोगों को रखें, जिनके ज्ञान पर, जिनके विस्तार पर किसी को कोई शक न हो। आपके पास बहुत सारे ऐसे पद हैं, जो किसी को दिये जा सकते हैं, मसलन आईटीडीसी वगैरह, लेकिन इसमें नहीं, monuments वगैरह टाइप में नहीं, ऐसा मेरा मानना है।

सर, मैं एक बात कह कर अपनी बात खत्म करूँगा कि जो 'Adopt a Heritage - अपनी धरोहर, अपनी पहचान' वाला भी कार्यक्रम है, क्या हम उसके साथ इसको जोड़कर इसे और पुख्ता कर सकते हैं?

मैं एक बात कहता हूँ कि इन दिनों काफी इमारतें भी बनायी जा रही हैं। हमारी संसद की नयी इमारत बन रही है और सम्भवतः हम लोग अगले वर्ष उसमें बैठेंगे। लेकिन माननीय उपसभाध्यक्ष जी, हमारे एक वाइस चांसलर साहब थे, मैं उनके बारे में बताता हूँ कि एक बार एक इमारत बनी थी और एक टीचर के रूप में मैं वह प्रोग्राम कंडक्ट कर रहा था, तो उन्होंने कहा कि 'Cemented structures have an inherent inclination to also become the cemetery of knowledge.' इस संसद की नयी इमारत बनने में मुझे डर इसी बात का है कि कहीं संसदीय लोकतंत्र संग्रहालय की विषयवस्तु न बन जाए। इससे बचना चाहिए। इमारत बनाइए, मज़बूत इमारत बनाइए, आपका नाम शाहजहाँ की तरह हो, जिसने मुमताज़ की याद में ताजमहल बना दिया, आप किसी की भी याद में बनाएँ, लेकिन हाँ, आपने एक इमारत बनाकर दी।

सर, मैं एक आखिरी टिप्पणी करूँगा और उसके बाद अपनी बात खत्म करूँगा। मैंने जो एक बात कही कि सहस्रबुद्धे जी वाले बिल में थोड़ा sense of balance आ जाए और हमारा सबसे बड़ा फोकस income generation में हो, employment generation में हो, साथ ही साथ वह mandated हो। इसके साथ ही मैं विजयसाई जी की वह बात भी जोड़ूँगा कि वह mandated हो, उसका एक direction हो, क्योंकि अभी तक direction का भी अभाव रहा है, इसलिए आप उस आधार पर कोशिश करें।

सर, अब मेरी आखिरी टिप्पणी है। अपने मुल्क में यह इसलिए भी जरूरी है, क्योंकि भाजपा के बहुत से लोग भी हमसे मिलते हैं, हम लोग अक्सर मिलते हैं, तो कुछ साझा सरोकार की बात करते हैं। कल ही मेरे एक सवाल के जवाब में आया था कि इस देश में सीवर में उतरने वाले की जाति नहीं बदली, न ही शंकराचार्य की पीठ पर बैठने वालों की जाति बदली। जिस दिन हम इन दोनों जातियों में बदलाव कर देंगे, उस दिन जो सबसे बड़ा monument है - Indian character, Indian people, उसको हम preserve करेंगे। मैं इससे इत्तेफाक रखता हूँ और मैं चाहूँगा कि माननीय मंत्री साहब इस बिल को पास करवा दें। हम लोग कुछ amendments लगा देंगे, लेकिन बिल पास करवा दीजिएगा, बड़ी मेहरबानी होगी, नहीं तो फिर वे proper Minister बन कर बिल लेकर आयेंगे। थैंक यू, जय हिन्द।

**श्री महेश पोद्दार (झारखंड) :** उपसभाध्यक्ष महोदय, अभी-अभी ताज़ा-ताज़ा मैंने प्रोफेसर मनोज जी को सुना है। कहते हैं कि क्लासरूम में यदि प्रोफेसर को सुनो और उसमें से 10-20 परसेंट बात भी जेहन में याद रह जाए, तो काफी अच्छा प्रभाव दूर तक चलता है। मैं इसलिए उनकी बातों को फिर से याद करना चाहता हूँ, ताकि कम-से-कम 10-20 प्रतिशत तो उनकी बात मेरे दिमाग में रह जाए।

सर, मनोज झा जी और मैं, हम दोनों की एक साझा विरासत हमारे बिहार की है। मैं अपेक्षा कर रहा था कि मनोज भाई यहाँ पर बिहार की उस विरासत के बारे में बात करेंगे, जिसकी अब तक उपेक्षा हुई है। पटना के आस-पास मगध का जो बहुत सारा गौरवशाली इतिहास है, उसको देखना तो छोड़िए, उसके बारे में बहुत कम लोग जानते हैं। यह अपेक्षा क्यों हुई, इसके पीछे भी एक इतिहास है कि बिहार एक समृद्ध राज्य था, जहाँ बहुत सारे बड़े-बड़े औद्योगिक घराने थे। पता नहीं उस समय CSR की व्यवस्था थी या नहीं थी, लेकिन इतना जरूर था कि ये कम्पनियाँ खर्च करती थीं और वह खर्च व्यक्ति विशेष को oblige करने के लिए करती थीं या समाज के लिए करती थीं, यह एक अलग विषय है, लेकिन शायद CSR कानून यदि होता और उनको बाध्यता होती कि वे वहाँ खर्च करें, तो शायद मगध के साम्राज्य की यह जो धरोहर है, उसकी वह स्थिति नहीं होती, जो अभी आज है।

सर, उन्होंने कहा कि हम उलटे पाँव चल रहे हैं। मनोज भाई, हम उलटे पाँव नहीं चल रहे हैं, हम पीछे मुड़ कर चल रहे हैं। हम पीछे मुड़ कर वहाँ पहुँचना चाहते हैं, जहाँ से आप हमें एक रास्ते पर, गलत रास्ते पर ले गये थे। हम उस रास्ते तक, उस मोड़ तक जाना चाहते हैं और फिर वहाँ से हम सीधे चलेंगे और तेजी से चलेंगे, आप भरोसा रखिए। यह जो धरोहर है, यह मुमताज़ की याद में नहीं रहेगी। हमारा जो नया भवन होगा, वह भविष्य की आस में रहेगा, वह नये भारत

का भवन होगा। इसके साथ-साथ और भी बहुत बड़ी-बड़ी चीजें होने वाली हैं, इस उम्मीद के साथ हम नयी कल्पना कर रहे हैं।

अभी हम जिसे एक सम्पत्ति मानते हैं, जब 20 प्रतिशत और 80 प्रतिशत की बात होती है, जब यह बात होती है कि यह फलां घराने की इतने लाख करोड़ की सम्पत्ति है, तो हम यह न भूलें कि उतने लाख करोड़ की सम्पत्ति पर उनका अधिकार नहीं है, बल्कि वे उसका प्रबन्धन कर रहे हैं, वह उनकी सम्पत्ति नहीं है। हम यह न भूलें कि उनके लाखों shareholders हैं, जो कि देश के बहुत सारे क्षेत्रों में फैले हुए हैं। देश-विदेश से, सारे विश्व के कोने-कोने से लोगों ने उसमें पूँजी लगायी है।

#### 4.00 P.M.

उन सारी पूँजियों को जोड़कर बोला जाता है कि यह फलाने गुप का इतने लाख करोड़ का एसेट है। उनकी उद्यमिता को हम इस नज़र से न देखें कि वे धन संग्रह कर रहे हैं। आज हम देखें कि यदि उनके पास धन है तो वे रोजगार पैदा कर रहे हैं, वे देश के लिए धन पैदा कर रहे हैं और बहुत कुछ पैदा कर रहे हैं और वही सीएसआर के लिए पैसे भी पैदा कर रहे हैं। उनकी कोई बाध्यता नहीं है, उनकी व्यक्तिगत आवश्यकता नहीं है। वे व्यक्तिगत आवश्यकता से बहुत ऊँचे उठ चुके हैं, लेकिन कहीं न कहीं मनुष्य का एक जो आगे बढ़ने का, भविष्य को देखने का और एक सपना देखने का स्वाभाविक गुण होता है, वे वह सपना देख रहे हैं। हम उनके सपनों को ऐरी-गैरी नज़र से न देखें, बल्कि उनके सपनों की हम इज़्जत करें। मैं समझता हूँ कि पहली बार ऐसी सरकार आई है जिसने समय-समय पर इस बात को स्पष्ट किया है कि हम धनार्जन करने वालों को, wealth-creators को सम्मान देते हैं, हम उनको दूसरी नज़र से नहीं देखते और हमें इसको बोलने में कोई संकोच भी नहीं है। प्रधान मंत्री मोदी जी हों या हम जैसे साधारण कार्यकर्ता हों, हम सब लोग इस बात को मानते हैं और इस चीज़ को स्वीकार करते हैं।

उपसभाध्यक्ष महोदय, जो वर्ष 2013 में कम्पनीज़ कानून बना था, यह काफी लंबे समय बाद बना था। पता नहीं यह कानून कैसा बना कि वर्ष 2013 के बाद इसमें अब तक 100 से अधिक अमेंडमेंट्स हो चुके हैं। सीएसआर के प्रावधान में भी अमेंडमेंट की संभावना या गुंजाइश है, इसकी मैं कल्पना भी नहीं कर सकता था, लेकिन माननीय सहस्रबुद्धे जी ने यह प्रस्ताव दिया है, यह बड़ी बात है। इसके अलावा भी इसमें और बहुत सारे बदलावों की दरकार है, जो कि समय-समय पर लोग बोलते रहते हैं। मैं तो समझता हूँ, बल्कि मैं मंत्री जी से यह कहना चाहूँगा कि अब समय आ गया है कि हम Companies Act, 2013 को फिर से re-write करें। इसमें 100 amendments हुए हैं, तो आप कल्पना करें कि किसी कानून में 100-150 amendments हो जाएं, तो उसका क्या मतलब है। कानून का पालन कौन करता है-एक व्यवसायी करता है, एक कंपनी करती है। एक छोटी कंपनी होती है और एक बड़ी कंपनी होती है- बड़ी कंपनी के पास तो बहुत सारे जानकार लोग होते हैं, लेकिन छोटी कंपनियों के पास जानकार लोग नहीं होते तो आये दिन उनके यहां इन कानूनों का उल्लंघन होता है, आये दिन उनको सज़ा होती है। मुझे खुशी है कि इस सरकार ने जो बहुत सारे प्रावधान थे, जिनमें सज़ा का प्रावधान था, उनको हटाकर उनको पैनल्टी का प्रावधान किया है। इस बात की हमें खुशी है, लेकिन मैं समझता हूँ कि अब समय आ गया है कि इस पूरे

कानून को हम एक नई नज़र से देखें और उसको हम आवश्यकता के हिसाब से आने वाली 5 ट्रिलियन इकोनॉमी की नज़र और ग्रोथ के हिसाब से देखकर एक नया कानून लेकर आयें।

उपसभाध्यक्ष जी, धर्मार्थ की भावना दिल के अंदर से निकलती है और कुछ समाजों में या मैं यूँ कहूँ कि कुछ लोगों में और कुछ धर्मों में भी एक आवश्यकता है। यह बताया जाता है कि आप यदि 100 रुपये कमाते हो, तो उसका एक हिस्सा आप समाज के लिए निकाल दो, उसका कुछ खर्च करो। करीब-करीब सारे धर्मों में इस बात का उल्लेख है। हाँ, एक बात जरूर है कि धर्म की बात को लोग कितना मानते हैं या नहीं मानते हैं, यह उनके खुद के विवेक पर है। लेकिन हम यह देखें कि आज अंग्रेजों के जमाने से और उसके पहले से देखिए कि भारत में जितने भी मंदिरों के निर्माण हुए- चूँकि मंदिर सिर्फ मूर्ति-पूजा के स्थल नहीं थे, वे मूर्ति-पूजा से बहुत अधिक बड़े स्थल थे, जहाँ पर सांस्कृतिक, आर्थिक और हर तरह की गतिविधियाँ होती थीं और यदि इस देश और इस देश की संस्कृति को बचाया गया है तो इन मंदिरों के द्वारा बचाया गया है तो मंदिर किसी सरकार ने नहीं बनाये थे बल्कि लोगों ने बनाये थे। धर्मशालाएं, कुएँ तथा ऐसी बहुत सारी चीजें थीं जो कि मानव जीवन के लिए बहुत आवश्यक थीं। बड़े-बड़े अकाल हुए, फिर भी लोग जिन्दा रहे और उनके लिए कुछ न कुछ व्यवस्थाएं की गईं, तो ये व्यवस्थाएं किसी कानून के द्वारा नहीं की गईं, किसी कानूनी व्यवस्था के कारण या किसी कंपनी के कारण नहीं की गईं, बल्कि छोटे-छोटे लोगों ने, छोटे-छोटे व्यापारियों ने इनमें योगदान दिया।

महोदय, मैं जिस शहर से आता हूँ, उस राँची शहर में ज्यादा पुराना तो नहीं, लेकिन सन् 1960 के आस पास पूरे शहर में एक ही सरकारी अस्पताल हुआ करता था और वहाँ पर भी pregnancy के समय में कोई व्यवस्था नहीं थी। करीब 20 किलोमीटर दूर एक मिशनरी चर्च का हॉस्पिटल था और दूसरा करीब 8 किलोमीटर दूर था। उस समय आम तौर पर लोगों के पास गाड़ियाँ भी नहीं थीं, औरतों को रिक्शे में बैठकर या साइकिल रिक्शा में बैठकर या बस में बैठकर वहाँ प्रसव कराने जाने की मज़बूरी थी। कुछ व्यापारियों ने इस पीड़ा को देखकर निर्णय लिया और छोटे-छोटे चंदे जमा करके लाख-दो लाख रुपये जमा किये और उसके बाद वे किसी बड़े धनाढ्य के यहाँ गये। वे बड़े खुश हुए और उन्होंने अपना बंगला उनको दे दिया कि यहाँ पर आप लोग प्रसूति केन्द्र चालू कर दो। वह चालू हो गया और आज वह 300 बेड का हॉस्पिटल चल रहा है तथा समाज के द्वारा चल रहा है, लेकिन शुरू के दिनों में उसकी जो घाटे की व्यवस्था थी, मैं यह बताना चाहता हूँ कि किस तरह से हम CSR के द्वारा जो कानून बना कर अब यह कर रहे हैं, तब यह सामाजिक कानून था कि एक particular क्षेत्र के व्यापारियों ने नियम बनाया कि हम जो भी पुर्जा काटेंगे, जो भी बीजक बनाएंगे, उसमें हम चार आना उस हॉस्पिटल के नाम पर लेंगे। वे ग्राहकों से वह पैसा वसूल कर ईमानदारी से जमा करके देते थे और उस व्यवस्था से वहाँ काफी सुविधा हुई। आज के दिन वहाँ सारी modern facilities हैं और कोविड के समय में यदि किसी ने कम दर पर इलाज किया था, तो उसी अस्पताल ने किया था। मैं यह कहना चाह रहा हूँ कि CSR की जो व्यवस्था की गई, वह बहुत अच्छी है, लेकिन इसका प्रबंधन कुछ ऐसे हुआ कि कंपनियों को भी नहीं मालूम कि हमें क्या करना है, चूँकि उनके ऊपर कहीं न कहीं प्रशासनिक और राजनीतिक दबाव आता है। चाहे सरकारें किसी की भी हों और वे कोशिश करती हैं कि इस फंड पर किसी न किसी तरह हमारा नियंत्रण हो जाए। महोदय, कुछ राज्यों में CSR fund में खर्च क्या करेंगे, उसके लिए राज्यस्तरीय समितियां बना दी गई हैं और उसमें मुख्य मंत्री अध्यक्ष होंगे या कोई मंत्री

अध्यक्ष होगा। वहां पर उनके जितने फंड होते हैं, उनको कहा जाता है कि आप बताओ कि आपका कितना फंड है और उतने फंड को फिर वे decide करेंगे कि कहां-कहां क्या करो। दुखद स्थिति यह है कि हमारे राज्य में सौ वर्ष से अधिक से खनिज का दोहन हो रहा है, लेकिन उन क्षेत्रों के लोग, जयराम रमेश जी ने उन क्षेत्रों का बहुत दूर-दूर तक भ्रमण किया है और उन्होंने अवश्य देखा होगा कि आजादी के 50-60-70 साल के बाद भी और समृद्ध राज्य होने के बाद भी, करोड़ों-अरबों रुपए के खनिज देने के बाद भी वहां के लोग लाल पानी पीने को मजबूर हैं और वहां के स्कूलों की buildings में बिजली नहीं है। अब ऐसी स्थिति में आप यह मान कर चलिए कि क्या हम उन उद्योगों को नहीं बोल सकते थे कि तुम्हारे जिले में जितने स्कूलों के भवन हैं, उनमें बिजली की व्यवस्था करा दो; तुम्हारे जितने गांव हैं, उनमें पेयजल की व्यवस्था करा दो? क्या यह जरूरी है कि उनके फंड को सरकार ले और अपने डिपार्टमेंट के माध्यम से खर्च कराए? क्या हम लक्ष्य निर्धारित नहीं कर सकते कि इस जिले में इस चीज की कमी है, या इस गांव में या इस क्षेत्र में इस चीज की कमी है और हम उनको एक target दे दें कि आप इसको कर दो, चूंकि यह मेरा एक सपना है कि CSR में यदि यह दायित्व दे दिया जाए, तो काम अच्छा होगा, खर्च भी कम होगा और जो intended target है, intention है, वह भी पूरा होगा।

महोदय, रही बात उद्योगों की, तो जयराम जी ने ठीक ही कहा या विजयसाई रेड्डी जी ने ठीक ही कहा कि आस-पास के क्षेत्र के लोगों को उद्योग से अपेक्षा होती है। अपेक्षा गलत नहीं है। चूंकि सब लोगों को रोजगार नहीं मिल सकता, लेकिन सब लोगों को कुछ न कुछ अपेक्षा होती है कि हमने जमीन दी है, इसका धुआं-धक्कड़ हम खाते हैं, तो इससे हमको भी कुछ न कुछ मिले। अभी वे यह expect करते हैं कि यहां पर एक अच्छा स्कूल बन जाए, यहां पर खेल-कूद का मैदान बन जाए, तो गलत नहीं है, लेकिन अभी ऐसा कोई प्रावधान नहीं है, यह optional है। It is suggested कि वे आस-पास में खर्च करें, लेकिन क्या करेंगे, नहीं करेंगे, यह उनके ऊपर depend करता है। जयराम जी ने ठीक ही कहा that the idea of CSR was for the local community, local area, local people, local region. I fully agree with him. होना भी यही चाहिए, but I find कि कंपनी झारखंड में चल रही है, headquarter मुम्बई में है and the CSR fund is being spent in Chennai. अगर झारखंड के लोग उद्योग लाने का विरोध करते हैं, तो हम ईमानदारी से पूछें कि उसमें गलत क्या है, हमने उनको क्या दिया। वे विस्थापित हुए, तो हमने उनको ढंग से बसाया तक नहीं। आज अगर वे बस गए हैं, तो उनके पास शौचालय तक नहीं है। मैं तो पीयूष गोयल जी को धन्यवाद दूंगा कि जब वे कोयला मंत्री थे और देश ने शौचालय का एक राष्ट्रीय कार्यक्रम लिया, तो उनकी Coal Companies ने, जो उनका निश्चित CSR Fund था, उससे करीब-करीब दोगुने fund से शौचालय बनाने में मदद की। हमारे झारखंड के बहुत बड़े क्षेत्र में उन्होंने शौचालय का निर्माण किया है। इसको लोग आज भी याद करते हैं। जो एक acceptability होती है कि यदि आप अच्छा करेंगे, तो लोग याद करते हैं, मैं भी उन्हें याद करता हूँ। मैं समझता हूँ कि इस तरह के उदाहरण बहुत कम मिलते हैं। That is rare. महोदय, हम जो नेशनल प्रोग्राम्स बनाते हैं, जैसे हमने अभी 'हर घर जल' को नेशनल प्रोग्राम बनाने का काम किया है कि हम हर घर तक पाइप से वाटर पहुंचाएंगे, तो क्या हम सीएसआर फंड के अंतर्गत उन सभी कंपनियों से आह्वान नहीं कर सकते हैं कि आप इन-इन गाँवों में, इन-इन क्षेत्रों में पाइपलाइन से जल पहुंचा दीजिए? शायद इससे खर्च भी कम होगा, काम भी अच्छा होगा और तुरंत भी होगा।



महोदय, माननीय सहस्त्रबुद्धे जी ने इतिहास की धरोहरों की चिंता व्यक्त की है। सोशल मीडिया में एक वीडियो बहुत पॉपुलर है और वह सही भी है कि हम जब भी भारतीय रेल के डिब्बे देखते हैं, तब वहाँ पर हम भारत की इमारतों के तौर पर कुतुब मीनार को दिखाते हैं, ताजमहल को दिखाते हैं। मैं भाजपा से हूँ, इसलिए यह न समझें कि मुझे कुतुब मीनार से कोई चिढ़ है। बिल्कुल नहीं, लेकिन यह इत्तेफाक भी नहीं है। क्या हम मदुरई के मीनाक्षी मंदिर को नहीं दिखा सकते हैं? क्या वह इमारत भव्य नहीं है? ऐसी सैकड़ों इमारतें हैं, जिन्हें हम गर्व से दिखा सकते हैं, उन पर गर्व कर सकते हैं, लेकिन हम उन इमारतों को कहीं-न-कहीं इग्नोर कर रहे हैं। उन इमारतों को लोगों ने संभाला हुआ है, सरकार नहीं संभाल रही है, कंपनी नहीं संभाल रही है। यदि माननीय सहस्त्रबुद्धे जी की अपेक्षा है कि उन इमारतों को संभालने के लिए कंपनियाँ भी आगे आएं, तो मेरे ख्याल से, यह अपेक्षा गलत नहीं है, यह अपेक्षा सही है। यह हो सकता है कि मैं उनसे एग्री नहीं करूँ कि इसके लिए धन नहीं, बल्कि प्रतिबद्धता चाहिए। इस देश के बहुत बड़े-बड़े उद्योगपतियों ने बहुत बड़े-बड़े काम किए हैं, हर तीर्थ-क्षेत्र में किए हैं, चाहे वह धार्मिक भावना से किए हों, लेकिन हम इस बात से भी इन्कार नहीं कर सकते हैं कि हमारी धार्मिक और सांस्कृतिक भावनाएं करीब-करीब मिलती-जुलती हैं। हम उन्हें कहाँ से अलग करें? यह ठीक है कि इसमें दूसरे लोगों का प्रभाव भी पड़ा है, लेकिन बहुत later stage पर पड़ा है, जबकि एक समय ऐसा था, जब बहुत-कुछ मिला-जुला सा था।

अभी माननीय सदस्य ने दो परसेंट का 25 परसेंट करने का प्रस्ताव दिया है। यह कितना होगा, इसका अंदाज़ा तो नहीं है, लेकिन एक प्रश्न दिमाग में आता है कि क्या इन चीजों के रख-रखाव के लिए देश के पास धन-साधन की कमी है? मैं समझता हूँ कि धन की नहीं, बल्कि मन की कमी है। इसमें हमें थोड़ा उदार भी होना पड़ेगा। यदि किसी बड़े भवन को, लाल किले को किसी औद्योगिक घराने को प्रबंधन के लिए दिया गया है, शर्तों के साथ दिया गया है और उसके स्वरूप को बदलने से मना कर दिया गया है और मैं समझता हूँ कि यदि हम अधिक लोगों को इन्वॉल्व करेंगे, तो शायद हमारे कुछ साथी बोलेंगे कि इसे बेच दिया, इसे बरबाद कर दिया, इसे फलाने के हाथ में दे दिया, अब इसका नाम बदल जाएगा, इस तरह की बहुत सारी बातें हो सकती हैं, लेकिन यदि वे बातें नहीं हों, तो मैं समझता हूँ कि अब समय आ गया है कि हम लोगों को इस पर कुछ experiment करने चाहिए और इस लाइन पर आगे बढ़ाना चाहिए।

महोदय, लक्ष्मीबाई की जन्मभूमि बनारस में है। मैं वहाँ गया था, वह बड़ी ही जीर्ण-शीर्ण हाल में थी। मैंने सांसद बनने के कुछ दिन बाद पत्र लिखा। आज वहाँ पर बहुत भव्य इमारत बन गई है और अब उसे देखकर एक गर्व महसूस होता है, उस समय शर्म आती थी। मैं सांसद बनने के कुछ दिनों बाद Madrid गया था। वहाँ पर बापू की एक प्रतिमा थी। मैंने देखा कि नाम के कुछ अक्षर उजड़ गए थे, मार्बल के कुछ टाइल्स भी टूटे-फूटे थे। मैंने वापस आकर सुषमा जी से आग्रह किया, उन्हें बताया और उन्होंने बोला कि आप एक पत्र भेज दीजिए। मैंने पत्र भेजा, फिर मुझे वहाँ की एम्बेसी की तरफ से फोटो के साथ जवाब आया कि उसे कैसे ठीक कर दिया गया है। महोदय, यदि इच्छा हो, तो हमें उसके पीछे लग जाना चाहिए। मैं अभी एक कोशिश कर रहा हूँ, मैं आपके माध्यम से मंत्री जी को बताना चाहूँगा कि राँची में रबीन्द्रनाथ टैगोर जी के परिवार वालों का एक ब्रह्म मंदिर है, जो एक पहाड़ी के ऊपर है। उस पर नाहक ही विवाद हो रहा है कि यह सौ वर्ष से पुराना है या नहीं, क्योंकि सौ वर्ष से पुराने अखबार में छपा हुआ है कि इस परिवार ने ऐसे-ऐसे यह

प्रक्रिया पूरी की है, लेकिन उसे सरकार मान नहीं रही है, उसके अधिकारी मान नहीं रहे हैं। मैं आज इस बिल के माध्यम से सरकार से कहना चाहूँगा कि आप उसे देखें, क्योंकि रबीन्द्रनाथ टैगोर का राँची के साथ बहुत ज्यादा लगाव था, वहाँ पर उनके परिवार का घर था और वे लोग वहाँ पर महीनों-महीनों रहते थे। वह एकमात्र ब्रह्म मंदिर है, निराकार मंदिर है, जो अपने आपमें एक अनूठी भावना है, इसलिए इसको देखें। इस काम को बिना किसी कानून के सरकार कर सकती है और अगर वह चाहे तो किसी कॉरपोरेट को बोलकर करा सकती है।

महोदय, एक दूसरी बात यह है कि छत्तीसगढ़ और झारखंड के बॉर्डर पर घने जंगल के बीच में आदिवासियों का एक मंदिर है, जो कि शिव का मंदिर है और जहाँ पर एक बहुत बड़ा त्रिशूल है। बहुत-से लोग, जो यह सोचते हैं कि आदिवासी शैव हैं या नहीं हैं, उसका यह एक दृष्टांत है, जहाँ पर सैंकड़ों बरस से ये परम्पराएँ रही हैं। वहाँ पर साल में दो-तीन बार लोगों का बड़ा जमघट होता है, जहाँ लाखों लोग जमा होते हैं। महोदय, अगर हम उन स्थानों पर ध्यान दें, जो ignored हैं, तो ज्यादा अच्छा होगा।

इन सारी बातों के साथ, मैं माननीय सहस्रबुद्धे जी से केवल आग्रह ही कर सकता हूँ कि ये इसको सुझाव के तौर पर दें। मैं समझता हूँ कि यह काम कानून से नहीं, बल्कि भावनाओं को प्रेरित करने से होगा और ये इसमें सक्षम हैं, क्योंकि ये जिस वर्ग को भी सम्बोधित कर लेंगे, वह वर्ग इनके आह्वान पर कुछ भी कर सकता है।

DR. AMEE YAJNIK (Gujarat): Sir, the hon. Member has come out with this Bill where he seeks some amendment in the Companies Act for Section 135 on the corporate social responsibility. Sir, he has come with an amendment which seeks that there should be some kind of a portion carved out from the CSR funds by the company to see that it is used for the repair, restoration, management, maintenance and upkeep of ancient monuments and archaeological sites which are of national importance. Sir, two important facts come out of this; one is that this should have been a representation to the Government and to the hon. Prime Minister, when this already wonderful monument where we are sitting, the temple of democracy, is going to be completely sidelined and a new monument is coming up for us to shift there. So, this should have been taken up at that particular point of time as a separate representation and not as something that is connected to social responsibility in the Companies Act. Sir, corporate social responsibility came in 2013 in the Companies Act where the companies were mandated by law that two per cent of their profit of the preceding three years should be used for social work as a part of their social responsibility in the society. The three highlighting factors were social, human development and environment development where the CSR is spent. When there is a separate authority for monuments and maintenance of these heritage and culture with a special Budget carved out to see that the provisions of this Act are mandated, there is a body, there is an authority, there is a complete system to manage and maintain

these monuments in the country, why would there be, why should there be an amendment in the Companies Act for CSR activities? Sir India's last reports on social indicators are seen, we need so much to be done on the social factors and in the social arena that the corporate responsibility was brought in the year 2013 with that particular intention in mind that this being some kind of a philanthropic activity, the companies may bring in their efforts in their planning so a percentage of their profits is used for society in an ethical and beneficial way. Sir, over the years, the CSR fund has been used to build schools, to see that environmental standards are improved where the company has its projects, in the local areas where there is scope for improvement and it is a complementary part where the Government is bringing schemes and bringing policies and where this corporate social responsibility of that company adds to that efforts of the Government, where the education is required, where environment is required to be preserved, and where we need empowerment on the human development. Sir, these are the indicators of Corporate Social Responsibility. Bringing these monuments and giving an example that when you visit some monument sites and you find some scribbles on those monument walls, you feel that they require maintenance. Sir, this is not to be brought by way of an amendment to correct those kinds of indulgences which our tourists indulge in. There are methods and ways to see that there are duties of the citizens that have to be followed. We want our Fundamental Rights, we also want the States to follow the Directive Principles of State's Policy which are enshrined in the Constitution of India, but we somewhere forget the Fundamental Duties, the civic duties which are supposed to have. We are also a part of society; we also should know that we are not supposed to damage monuments. So, that is a different aspect, but because of that you want to ask the Corporate Social Responsibility to be modified or to be amended and to bring 25 per cent of the 2 per cent of the amount to be spent on the maintenance and management of monuments, I think it is absolutely a complete disjunct between the principles why this particular Corporate Social Responsibility was inserted in the Act. The second thing is, how does hon. Member come to the 25 per cent number? Some rationale has to be given for everything when you bring it by way of a Private Member's Bill, and, to bring such an amendment in the Companies Act, by just coming out with a percentage of the percentage that is carved out for philanthropic activity and voluntarily earlier people used to do, but to bring it by way of a law, I think it is completely irrational in a sense. This should have been done by way of giving some suggestion to the hon. Prime Minister and also to the Government that, yes, we need a lot more social work to be done. If social work is not being complemented by enough funds, I think, there should be ways and means to see that

we are doing something better for the society. Sir, when we talk about environment and we have put the special CSR by way of social upliftment, human development and environment good for the country, Sir, we find that in mining areas, underground water tables are disturbed. We find areas where there is no drinking water. We find areas where women are not empowered. There are no schools in certain areas. If there are schools, there is no infrastructure. Sir, these are the aspects of social responsibility. These are the areas where companies can contribute. That is why over the last ten years or more than nine years, we have come up with this Social Corporate Responsibility, which has done wonders by contributing in several areas. But to talk about bringing monuments and maintaining buildings or managing these buildings, I think it is absolutely not fair. I would request the hon. Member to kindly see what actually is the rationale, the intent, the object behind bringing CSR in the Companies Act. It is a separate detailed Act and to bring this particular aspect has taken wide deliberations and it has been passed by way of an amendment. So, this CSR, let it be there for the intention for which it was created. Sir, last but not the least, the local authorities also do have a say when you talk about managing or maintaining or repairing monuments which are in that particular local areas. Sir, there are several factors, there are several agencies. It can be done in a proper way but not by bringing a Private Member's Bill here. Brining an amendment in the Companies Act, which has been amended by bringing in a very particular novel idea of bringing the CSR in our law and when we are mandated by law, the Companies are implementing. We heard the amounts of crores that have been given by the companies by way of CSR, we are also seeing the results. But the negative part which was told by a couple of our Members that they are not spent for the right projects or not spent at the right time and they are spent in distant areas, they cannot be a part of such a Private Member's Bill. So, I would request the hon. Member to withdraw this Bill, and come out with a very, very detailed representation to the Government that, yes, we need maintenance of our heritage buildings, we need to repair our buildings and we need to preserve them for posterity, but not in this way. There should be separate budgetary allocations and that is the way, I think, we save our monuments of national importance. Thank you very much.

**श्री राकेश सिन्हा** (नाम निर्देशित): उपसभाध्यक्ष महोदय, सबसे पहले मैं विनय पी. सहस्त्रबुद्धे जी को इस बात के लिए बधाई देना चाहता हूँ कि ऐसे विषय पर उन्होंने विमर्श शुरू किया है, जो दशकों से उपेक्षित था।

महोदय, जो monuments का सवाल है, यदि हम ए.एस.आई. की लिस्ट देखें तो हमारे करीब 3600 monuments preserve किए गए हैं, लेकिन यदि हम एक सर्वेक्षण करें और सतही

सर्वेक्षण करें तो हमारे देश में लगभग सात लाख monuments हैं, जो ए.एस.आई. की सीमा से बाहर हैं। प्रश्न उठता है कि monuments को हम किस रूप में define करें, किस रूप में परिभाषित करें। इस heritage का सभ्यता, संस्कृति और राष्ट्रवाद की परिधि में क्या महत्व है, यदि इस प्रश्न को हम समझ लेते हैं तो हमें इस बिल की महत्ता के बारे में समझने में सुविधा होगी। यह कानून का रूप ले ले, यह बहुत महत्व का विषय नहीं है। महत्व का विषय यह है कि monuments के महत्व को, heritage के महत्व को, एक राष्ट्रीय समुदाय को एक राष्ट्र को समझना चाहिए।

अमेरिका में उस वक्त रूज़वेल्ट ने Antiquities Law बनाया था और अमेरिका के पास अब तक सिर्फ 158 monuments हैं, जो सुरक्षित रखे गये हैं। रोमानिया एक mountain को लेकर राष्ट्र की अस्मिता को परिभाषित कर रहा है। उस परिप्रेक्ष्य में मैं भारत को देखना चाहता हूँ, लेकिन देखने से पहले मैं महाभारत का एक प्रसंग सुनाना चाहता हूँ, जब भीष्म युद्ध के दसवें दिन आहत हुए और आठ दिन तक मृत्यु शय्या पर पड़े रहे। उस दौरान महाराज युधिष्ठिर ने उनसे पूछा, उनके मन में एक संशय था कि परिस्थितियों को राजा पैदा करता है या राजा से परिस्थितियां पैदा होती हैं।

*‘कालं वा कारणं राज्ञोः,  
राजा वा कालं कारणम्,  
इति संशय वा भूता,  
राजा कालस्य कारणम्।’*

भीष्म ने कहा कि राजा परिस्थितियों को पैदा करता है, न कि परिस्थितियां राजा को पैदा करती हैं। मैंने यह प्रसंग इसलिए सुनाया कि आजादी के बाद जब हमने अपनी यात्रा शुरू की तो वह यात्रा राष्ट्रवाद की थी, वह यात्रा सांस्कृतिक राष्ट्रवाद की थी। हमने उस सांस्कृतिक राष्ट्रवाद को अपनी heritage के सन्दर्भ में, अपने monuments के सम्बन्ध में, अपनी अस्मिता के सम्बन्ध में परिभाषित किया था।

इसी सदन में 1959 में एक प्रश्न आया, वह प्रश्न था कि North Block और South Block की दीवारों पर अभी भी ब्रिटिश राजा-महाराजाओं के, ब्रिटिश संकेतों के चित्र क्यों उल्लिखित हैं? इसी सदन में 1969 में प्रश्न आया और दो-दो बार यह प्रश्न आया। आजादी के 12 साल बाद, 15 साल बाद यह प्रश्न पूछा गया कि वहां क्वीन विक्टोरिया के चित्र क्यों लगे हुए हैं, मूर्तियां क्यों लगी हुई हैं, King George की मूर्तियां क्यों लगी हुई हैं? विनय सहस्त्रबुद्धे जी ने गाजी नकवार को उद्धृत किया। आखिर गाजी नकवार ने 1914 में यह क्यों लिखा था, finally the British left India, इस भविष्यवाणी के पीछे वे empirical facts और तथ्यात्मक चीजें थीं, उस घटना का जिक्र करके मैं इस बिल पर आना चाहता हूँ।

श्यामजी कृष्ण वर्मा ब्रिटेन में लंदन में थे, उन्होंने India House की स्थापना की, हम सब जानते हैं कि India House भारत से बाहर साम्राज्यवादी आन्दोलन का एक केन्द्रबिन्दु था। चाहे लाला हरदयाल थे या वीर सावरकर थे, सभी India House और श्यामजी कृष्ण वर्मा से प्रेरित और प्रभावित थे। वे 'Sociologist' नामक एक पत्रिका निकालते थे। पूरी दुनिया में स्वतंत्रता, समानता और साम्राज्यवाद के विरोध की जो वैचारिक लड़ाई थी, उसे वे वहां लड़ रहे थे। श्यामजी कृष्ण वर्मा ने अपनी मृत्यु के पहले एक Will लिखी, उससे पता चलता है कि एक राष्ट्रवादी की, एक

देशभक्त की अंतिम इच्छा मातृभूमि से आत्मसात हो जाना होती है। उन्होंने विल में यह लिखा कि मेरी मृत्यु के बाद मेरी अस्थि भस्म को आज़ादी के बाद, स्वाधीनता के बाद भारत ले जाया जाए। उपसभाध्यक्ष महोदय, मुझे बहुत दुख के साथ कहना पड़ रहा है कि हम 15 अगस्त, 1947 को आज़ाद हुए, लाल किले पर तिरंगा झंडा फहराया गया और राजनीतिक आज़ादी मिल गई, आप कल्पना कीजिए, क्योंकि मैं नहीं जानता हूँ कि मृत्यु के बाद व्यक्ति का क्या होता है, उसकी आत्मा कहां जाती है, लेकिन मैं मानव बुद्धि से इतना समझ सकता हूँ, कल्पना कर सकता हूँ कि एक देशभक्त, जिसने विल में लिखा था कि मेरी मृत्यु के बाद अस्थि भस्म को भारत ले जाया जाए, उनके जीवन की दूसरी कोई तमन्ना नहीं थी, तो 47 से 57 बीत गया, 67 बीत गया, 77 बीत गया, 87 बीत गया और 97 भी बीत गया, लेकिन उनके अस्थि भस्म के बारे में भारतीयों को कुछ भी पता नहीं था। वर्ष 2003 में वर्तमान प्रधान मंत्री और उस वक्त के गुजरात के मुख्य मंत्री, नरेन्द्र मोदी जी जिनेवा से श्यामजी कृष्ण वर्मा जी की अस्थि भस्म को भारत लाए। उन्होंने गुजरात में 55 एकड़ ज़मीन में एक क्रांति तीर्थ की स्थापना की। शायद यही वैचारिक यात्रा है। इसी वैचारिक यात्रा का, नई दिल्ली का जो परिणाम था, उसने 200 साल पुराने The Guardian अखबार को यह लिखने के लिए बाध्य कर दिया कि "Finally, the Britishers have left India." सर, भौतिक रूप से ब्रिटानी 1947 में गए, लेकिन विचार के स्तर पर हमने ब्रिटेन को 2014 में वापिस भेजा। वर्ष 2014 के बाद अधिष्ठान में जो परिवर्तन हुआ, मैं उसका बड़ा महत्वपूर्ण उदाहरण देना चाहता हूँ। भारतीय ज्ञान परंपरा, भारतीय शैली और भारतीय पुरातत्व, इन तीन चीज़ों का उल्लेख भारत के प्रधान मंत्री के संसद और संसद के बाहर के भाषणों में जो होता है कि एक समाजशास्त्री, एक वैज्ञानिक, एक शिक्षक जितना भी परिस्थितियों को बदलना चाहे, बदल नहीं सकता है, वह विमर्श का हिस्सा बनता है, लेकिन जो भीष्म ने कहा कि शीर्ष पर बैठा हुआ व्यक्ति यदि धारणा में परिवर्तन करता है, दृष्टि में परिवर्तन करता है, दौड़ में परिवर्तन करता है, तो समाज में एक बुनियादी परिवर्तन आता है, सोच और विमर्श में परिवर्तन आता है। इसलिए 2014 के बाद जो विमर्श में परिवर्तन हुआ, वह एक महत्वपूर्ण अधिष्ठान का परिवर्तन है और विचारों के स्वराज की ओर हिंदुस्तान आगे बढ़ रहा है।

उपसभाध्यक्ष महोदय, पुरातत्व का महत्व सिर्फ एक संरचना के रूप में नहीं होता है। केरल में एक हजार साल पुराना पालक्काड़ का मंदिर है, जो Chola Dynasty का stone से बना हुआ मंदिर है, तो क्या वह मंदिर सिर्फ पूजा का स्थान है? शिवाजी का रायगढ़ में जो किला है, तो क्या वह केवल एक किला मात्र है? बिहार के औरंगाबाद में एक देव सूर्य मंदिर है, जो सैकड़ों साल पुराना है। क्या वह सिर्फ मंदिर मात्र है? भारत की सांस्कृतिक और सभ्यता यात्रा हुई है। उस सभ्यता और सांस्कृतिक यात्रा का चित्रण चाहे अशोक का पिलर हो या शिवाजी का रायगढ़ में किला हो या केरल का पालक्काड़ का मंदिर हो, वे सभी visual रूप में राष्ट्र को दिखाते हैं। इन चीज़ों का संरक्षण करके हम past में, भूत में नहीं जीते हैं। हम वर्तमान को चित्रित करते हैं और भविष्य में आने वाली पीढ़ियों को मजबूत करते हैं। The past resembles the present and we strengthen the posterity.

इस बिल में एक महत्वपूर्ण बात कही गई है, जिसको जयराम रमेश जी ने एक दूसरे अर्थ से अलग किया है। मैं नहीं कहता हूँ कि यह कानून बने, लेकिन विमर्श का मूल मुद्दा यह है कि सीएसआर का खर्च वहां होना चाहिए या नहीं होना चाहिए, यह दो परसेंट से अधिक बढ़ना चाहिए

या नहीं बढ़ना चाहिए। मैं जयराम रमेश जी से बहुत कुछ सीखता हूँ, लेकिन आज उन्होंने कहा कि सीएसआर का मूल उद्देश्य स्थानीय स्तर पर विकास को प्रोत्साहित करना है। इस बात से कोई इंकार नहीं कर सकता है कि स्थानीयता का महत्व सीएसआर में है, लेकिन एक राष्ट्र की परिभाषा यदि भौतिक विकास में होती, तो भारत का अस्तित्व आज नहीं, सैकड़ों वर्ष पहले मिट गया होता। हमने संस्कृति को अपनी सभ्यता के आईने में परिभाषित किया और सभ्यता को मानव यात्रा के साथ जोड़ा। उपसभाध्यक्ष महोदय, मानव यात्रा, सभ्यता और हमारी संस्कृति, तीनों के बीच जो जीवंत संबंध है, उसी को हमारे पुरातत्व प्रतिबिम्बित करते हैं। एक स्थानीय स्तर का पुरातत्व, चाहे सेन्द्रल दिल्ली में जो अशोक का पिलर है, उस अशोक के पिलर के ढांचे में आज जो दिक्कतें आ रही हैं, उस ढांचे में जो न्यूनताएं आ गई हैं, उन न्यूनताओं को हमारी वर्तमान और आगे आने वाली पीढ़ी देखेगी। उसका ध्यान अशोक के उस साम्राज्य की ओर नहीं, अशोक की धम्म की परिभाषा की ओर नहीं जाएगा, बल्कि उसका ध्यान इस बात की ओर जाएगा कि आज वर्तमान के हमारे जो शासक हैं, उनकी दृष्टि में संस्कृति और सभ्यता का महत्व नहीं है।

2014 में सत्ता बदलने के बाद प्रधान मंत्री जी ने बार-बार एक बात पर ज़ोर दिया। उन्होंने 'मन की बात' में उस स्थानीय पक्ष को रखा, जिस स्थानीय पक्ष में वैश्विकता आती है और उस वैश्विक पक्ष को रखा, जिसमें स्थानीयता आती है। ये monuments भारत को एक राष्ट्र के रूप में, विज़ुअल के रूप में दृष्टि दिखाते हैं। दुनिया भारत को उन्हीं monuments में देखती है। मैं इसमें एक और बात जोड़ना चाहता हूँ। मैंने कहा कि अमेरिका के पास 158 monuments हैं। रूज़वेल्ट ने जब 1906 में कानून पर दस्तखत किए थे, उसने 17 बार उसका उपयोग किया। अगर रूज़वेल्ट ने अपने जीवन में किसी कानून का सबसे अधिक उपयोग किया, तो इसी Antiquities Act का किया। वह जानता था कि अमेरिका को एक हिस्टोरिक कम्युनिटी बनना है। यूरोप, अफ्रीका और एशिया के दूसरे देश ऐतिहासिक समुदाय बनने की प्रक्रिया में monuments को ढूँढ़ रहे थे। हम ऐतिहासिक समुदाय इसलिए हैं कि चाहे 1947 हो, या 1857 हो, या उसके पहले 1757 हो, भारत की परिभाषा 1700, 1600 या चार साल की नहीं है। भारत की परिभाषा दस हजार साल की यात्रा की है। यदि नालंदा विश्वविद्यालय के monuments को लेकर सिर्फ हमने यह देखा कि एक भवन को जला दिया गया है, तो वह नहीं है। नालंदा विश्वविद्यालय में बख्तियार खिलजी ने भले ही आग लगाई, लेकिन वह एक दार्शनिक पक्ष को पीढ़ियों और दुनिया को दिखाती है। 'एकम् सत् विप्राः बहुधा वदन्ति', यह जो सिद्धांत है, यह जो दर्शन है कि contestation is the core, जो प्रधान मंत्री जी ने पिछले भाषण में केदारनाथ से उपनिषद् के दो शब्दों का प्रयोग किया - 'नेति-नेति', 'यह भी नहीं, वह भी नहीं', 'This is not; that is not'. Contestation is the core of the Indian civilizational values. यदि हम contestation को निकाल दें, 'नेति-नेति' को निकाल दें, तो पंथनिरपेक्षता की संपूर्ण परिभाषा ही समाप्त हो जाती है। जिन लोगों ने 'नेति-नेति' से बाहर रहकर भारत की पंथनिरपेक्षता को परिभाषित किया और जो लोग 'नेति-नेति' में रहकर पंथनिरपेक्षता को परिभाषित करते हैं, monuments उसी को चित्रित करते हैं। वह मात्र एक structure नहीं, मात्र एक संरचना नहीं, उसके पीछे एक दर्शन है, एक इतिहास है।

Monuments के बारे में दो और महत्वपूर्ण पक्ष हैं। जब हम किसी heritage को देखते हैं, मैं नैमिषारण्य का नाम लेता हूँ, उपसभाध्यक्ष महोदय, आप परिचित होंगे, यह आपके राज्य से जुड़ा हुआ है, क्या आपने दुनिया के इतिहास में कहीं सुना है कि 12 साल तक विमर्श लगातार चला?

नैमिषारण्य में हिंदुस्तान के सारे संत और विद्वान इकट्ठा हुए। आज हमारा सेमिनार चार दिन का, छह दिन का या महीने भर का होता है। 12 वर्ष तक एक दिन में सौ-सौ सेमिनारस एक साथ, समानान्तर होते थे। उस नैमिषारण्य को संरक्षित करना और नैमिषारण्य की उस दृष्टि को पीढ़ियों को दिखाना कि यह देश तर्क पर आधारित देश है, क्या हम इसको आर्थिक ढांचे में देखेंगे कि 2 परसेंट हो या 25 परसेंट हो? जैसा अभी भूपेन्द्र जी ने हस्तिनापुर के बारे में कहा, हस्तिनापुर का जो एक चित्र है, उस चित्र में भारत भारत को जीता है। जो भारत से बाहर के लोग यहां आते हैं, जब हस्तिनापुर के बारे में उन्हें बताया जाता है कि यह युद्ध कैसे हुआ, उस युद्ध में क्या परिणाम निकला, भगवद्गीता का उपदेश कैसे दिया गया, तो वह सभ्यता की ओर निरंतरता है। इसलिए मैं यह कहता हूँ कि भारत एक सभ्यताई राष्ट्र है, बाकी राष्ट्र राजनीतिक राष्ट्र हैं। पहले एक सभ्यता होती थी और अनेक राष्ट्र होते थे, लेकिन जब से यूरोप ने Modern Nation State का concept दिया है और राष्ट्र को संस्कृति से बाहर भूगोल में समेटना शुरू कर दिया है, हम एक बड़ी सभ्यता को, दस हजार साल बड़ी सभ्यता को और भारत की वर्तमान geographical area से बाहर की सभ्यता को एक छोटे से भूभाग में समेटकर रखने की जिम्मेदारी लेकर चल रहे हैं। यह सिर्फ संवैधानिक जिम्मेदारी नहीं है। मैं जयराम रमेश जी को बताना चाहता हूँ कि यह हमारी एक नैतिक और सांस्कृतिक जिम्मेदारी है, हम उस सभ्यता को लेकर चल रहे हैं। आज हमारे बहुत से हिस्से अफगानिस्तान में हैं। संस्कृति की बहुत सी विरासत की चीजें आज पाकिस्तान और बंगलादेश में हैं। आखिर महर्षि पाणिनि का जन्म कहां हुआ? सिर्फ भूगोल बदलने से महर्षि पाणिनि को भारत भूल नहीं सकता है। पृथ्वीराज चौहान का आज स्थान कहाँ है? भले ही वह अफगानिस्तान में हो, लेकिन आज पृथ्वीराज चौहान को हिन्दुस्तान भूल नहीं सकता है। सांस्कृतिक राष्ट्रवाद की परिधि में जब संविधान सभा में बहस चल रही थी, तब कन्हैयालाल माणिकलाल मुंशी ने अपनी बातें कहीं। उस समय सोमनाथ मंदिर का जीर्णोद्धार हो रहा था। वह एक महत्वपूर्ण डिबेट है। हमारे मित्र इस बात से सहमति व्यक्त करेंगे - मैं डा. राजेन्द्र प्रसाद जी का और पंडित जवाहरलाल नेहरू जी का सम्मान करता हूँ कि दोनों की अपनी दृष्टियां होती थीं, दोनों ही अपनी दृष्टि के अनुसार बातें कहते थे। पंडित जवाहरलाल नेहरू जी की दृष्टि में यूरोप-आधारित एक राष्ट्रवाद की परिकल्पना थी और डा. राजेन्द्र प्रसाद, कन्हैयालाल माणिकलाल मुंशी के मस्तिष्क में एक भारत-केन्द्रित राष्ट्रवाद की परिभाषा थी। सोमनाथ के मंदिर को मोहम्मद गौरी ने तोड़ा, एक मुस्लिम आक्रमणकारी ने एक हिन्दू मंदिर को तोड़ा, इस रूप में देखने की एक परिभाषा आई, उसी परिभाषा से बाहर निकल कर जब कन्हैयालाल माणिकलाल मुंशी जी ने प्रधान मंत्री पंडित जवाहरलाल नेहरू जी को एक पत्र लिखा, तो उस पत्र में उन्होंने लिखा, "The collective subconscious of India is in favour of re-structuring the Somnath Temple". यह collective subconscious of India क्या है? यह जो सामूहिक सब-चेतना है, सामूहिक उप-चेतना है, वह सामूहिक उप-चेतना तीन बातों से बनती है।

उपसभाध्यक्ष जी, मैं अपनी बात दो मिनट के अंदर समाप्त करता हूँ। पहली बात, सामूहिक उप-चेतना में हम अपने आपको उस विरासत से जोड़ते हैं। विरासत, legacy सिर्फ एक शब्द नहीं है। विरासत अद्वैत का शब्द नहीं है, वह द्वैत का शब्द है। विरासत से हम उस भवन को देखते हैं, जिस भवन से हम यह बात जोड़ते हैं कि इस भवन से शासन कैसे हुआ? इस भवन में बैठा कौन था? उसका सामाजिक और राजनैतिक दर्शन कैसा था?



दूसरा, जो हम अपनी विरासत के अलावा जोड़ते हैं - राष्ट्रीय परिप्रेक्ष्य में हम देखते हैं कि हमारी आयु क्या है? क्या हमारी आयु विदेशियों के द्वारा परिभाषित है या आयु हमारे द्वारा परिभाषित है, तो आयु हमें उस हैरिटेज से, उस विरासत से मिलती है। तीसरा, हमारा भविष्य क्या है? जो हैरिटेज है, जो monuments हैं, वे हमारे पास्ट को नहीं, पास्ट की उस glory को दिखाते हैं, जिन monuments से हमारी हार दिखाई पड़ती है, वहां हमारा resistance दिखाई पड़ता है। मैं किसी monument को हटाने के पक्ष में नहीं हूँ। इसके बावजूद भी भारत की सभ्यता और संस्कृति आगे बढ़ती रही है। यह जो 'बावजूद' है, यह with you, without you, irrespective of you है। जो monument हमारे साथ रहा, जो monument हमारे साथ नहीं रहा, जो monument रहने के बावजूद भी हम रहे, इन तीनों के बावजूद भारतीय सभ्यता और संस्कृति पलती, बढ़ती रही।

अंत में, मैं एक बात कहकर अपनी बात समाप्त करना चाहता हूँ। इसकी चर्चा मैंने एक बार अपने भाषण में इस सदन में की थी। उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं 30 सेकंड में अपनी बात समाप्त करता हूँ, आप बार-बार इधर देख रहे हैं। प्रो. के.सी. भट्टाचार्य ने 1931 में एक आशुतोष मेमोरियल लेक्चर कोलकाता में दिया था। उसमें उन्होंने कहा था कि राजनैतिक गुलामी दिखाई पड़ती है, क्योंकि व्यक्ति का व्यक्ति के ऊपर domination होता है, आधिपत्य होता है, लेकिन सांस्कृतिक और वैचारिक गुलामी दिखाई नहीं पड़ती है क्योंकि वह विचारों के तौर पर, संस्कृति के तौर पर शनैः शनैः आपके अंदर आती है। पहले आप उसका प्रतिरोध करते हैं, बाद में वह आपको स्वयं आदर्श लगने लगता है। जिसकी आप नकल करते हैं, imitators बन जाते हैं, वह आपके लिए आदर्श बन जाता है। फिर आप वैसा ही बनना चाहते हैं, वैसा ही बोलना चाहते हैं, वैसा ही करना चाहते हैं। यूरोप-केन्द्रित जो वैचारिक domination था और है, उसका कारण है कि 1947 से लेकर 2014 तक हमने monuments को बचाया, लेकिन हमने उसके महत्व को नहीं समझा। हमने अपनी गति धीमी रखी। यही कारण है कि 1959 में इस सदन में जब यह सवाल पूछा गया कि Queen Victoria और Edward King George की प्रतिमाएं अभी भी दिल्ली में क्यों बनी हुई हैं या नॉर्थ ब्लॉक और साउथ ब्लॉक की दीवारों पर ब्रिटिश चित्र क्यों लगे हुए हैं, तो हमारी सरकार जवाब नहीं दे पाई। मुझे लगता है कि भारत में जो परिवर्तन आ रहा है, वह परिवर्तन सांस्कृतिक राष्ट्रवाद का परिवर्तन है। वह देश को समृद्ध कर रहा है और यह बिल इसी समृद्धि में आता है। मुझे लगता है कि डा. विनय पी. सहस्रबुद्धे जी इस पर विचार कर रहे हैं, इस बिल के द्वारा जो एक विमर्श शुरू हुआ है, इस विमर्श के द्वारा हम जिस रास्ते पर बढ़ना चाहते हैं, वह रास्ता हमारी उस ग्लोरी का रास्ता है, जिसको हमने पीछे खोया था। उसे प्राप्त करने के लिए, उसी स्वर्णिम भविष्य को प्राप्त करने के लिए हम कदम बढ़ा रहे हैं। कोई चाहे न चाहे, लेकिन भारत का कदम बढ़ चुका है और इसे कोई रोक नहीं सकता है।

**उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेन्द्र सिंह नागर) :** धन्यवाद राकेश सिन्हा जी। नेक्स्ट स्पीकर, श्री हर्षवर्धन सिंह दुंगरपुर।

SHRI HARSHVARDHAN SINGH DUNGARPUR (Rajasthan): Thank you Mr. Vice-Chairman, Sir, for giving me this opportunity. सबसे पहले तो मैं डा. विनय पी. सहस्रबुद्धे

जी को धन्यवाद देता हूँ कि उन्होंने "दि कंपनीज़ (अमेंडमेंट) बिल, 2019" को इंद्रोड्यूस किया है। वैसे मैं हाउस में आया ही था, जब विनय जी बोल रहे थे। मैं खुद इस बिल से प्रभावित हूँ, involved हूँ, इसलिए जब वे बोल रहे थे, तो मैंने सोचा कि मुझे इस बिल पर जरूर बोलना चाहिए। Sir, this Bill says that at least 25 per cent of the 2 per cent -- अभी एक मेम्बर ने बोला था कि 25 टका; यह 25 टका का नहीं है, बल्कि 2 परसेंट का 25 टका है; कुछ मेम्बर्स इसको प्रॉपर्टी समझ नहीं रहे हैं -- of the average net profits of the Company made during the three immediately preceding financial years, be spent on repair, restoration, management, maintenance and upkeep of ancient monuments. So, 'average net profit' को भी और क्लियरली डिफाइन करना पड़ेगा। सर, मैं खुद एक बहुत प्राचीन मॉन्युमेंट का ऑनर हूँ। हम उसको संभालने की कोशिश कर रहे हैं, लेकिन फंड्स की कमी की वजह से इसको संभाल नहीं पा रहे हैं।

Sir, monuments are an integral part of the country's culture and a source of reconstruction of history for the historians of the future. Sir, they represent the past of a country on which the present is built, and I am very glad that CSR has been introduced to look after these monuments. Sir, there are 38 UNESCO heritage sites in the country. 18 अप्रैल को 'World Heritage Day' है। The Ministry of Culture receives less than one per cent of the annual budget of the country, if I am not wrong. I think I am correct; and so we need more funding, of course, but if CSR can help in preserving the monuments of India, it will be a great help.

हमारे भारत में अनेक मॉन्युमेंट्स हैं और कई मॉन्युमेंट्स खराब हो रहे हैं। Sir, improper maintenance leads to long-term or permanent damage of artifacts and the monuments itself, and a lot of artifacts go missing. So, there is permanent damage or a heritage is lost forever. Ninety-three ASI monuments listed हैं। Sir, adopt the heritage by a local industry and to look after a monument, जैसा मेरे पूर्व वक्ता ने बोला था कि अगर एडॉप्ट करना है, तो उसी एरिया के मॉन्युमेंट को एडॉप्ट करें, इसलिए एक प्रावधान ऐसा होना चाहिए कि अगर इंडस्ट्री यहाँ है, तो यहाँ के मॉन्युमेंट को ही एडॉप्ट करें बजाय हज़ार या सौ मील दूर के मॉन्युमेंट को। यह एक प्रावधान इसमें जरूर होना चाहिए। डूंगरपुर में हमारी एक प्रॉपर्टी जूना महल है। इसका कंस्ट्रक्शन 13वीं शताब्दी में चालू हुआ था और 13वीं से 18वीं शताब्दी तक यह कंस्ट्रक्शन पूरा हुआ। पूरे भारत में इसके अंदर सबसे ज्यादा पेंटिंग्स और वॉल म्युरल्स हैं। पूरे भारत में एक ही महल में ये सबसे ज्यादा हैं। इसको 2014 में 'World Monuments Fund Watch List' में चिह्नित किया गया था। इस लिस्ट में भारत के अनेक मॉन्युमेंट्स हैं। हमें खुशी है कि हम भी इस लिस्ट में आए, जैसे अनेक मंदिर हैं, हम्पी में फोर्ट्स हैं, इसमें ताज महल भी है। यह जो लिस्ट चिह्नित हुई, यह World Monuments Fund के ऊपर है, जो यह ध्यान आकर्षित करता है कि यह भी एक प्राचीन monument है, जिसे मदद की जरूरत है, लेकिन फंड का अभाव है। आज हमारे साथ प्रॉब्लम यह है कि हम खुद ही देखते हैं कि हर साल कुछ न कुछ इसमें डेमेज होता है और फंड की कमी रहती है। चूंकि यह प्राइवेट प्रॉपर्टी है इसलिए मैं सरकार से गुज़ारिश

करता हूँ कि प्राइवेट पब्लिक पार्टनरशिप की तरह इस तरह के प्राइवेट पैलेसेज को भी फंड्स की मदद देनी चाहिए।

पूरे विश्व में यह सबसे पुराना रेजिडेंस पैलेस है, जो 13वीं शताब्दी से एक ही परिवार के साथ रहा है। यह हमारे old palaces के हिसाब से यूनीक है। यह जो धरोहर है, यह सिर्फ मेरी ही धरोहर नहीं है, यह मेरे शहर डूंगरपुर की धरोहर है, यह मेरे राज्य राजस्थान की धरोहर है और यह मेरे देश भारत की भी धरोहर है।

इस तरह से देखा जाए तो यह हम सबकी धरोहर है और इसे सम्भालना बहुत ही जरूरी है। इस तरह के जो और भी palaces, forts and monuments हैं, ये आज़ादी के पहले old dynasties, राजा-महाराजाओं ने बनवाए हैं। इनके अतिरिक्त कई मंदिर भी राजा-महाराजाओं ने बनवाए हैं। इस तरह से भारत की संस्कृति और हैरिटेज में उनका बहुत ही महत्वपूर्ण योगदान रहा है। हमें इस बात को कभी नहीं भूलना चाहिए। हम सबने भारत में विलय करके यह धरोहर भारत के साथ जोड़ी है, इस बात की हमें बहुत खुशी है।

महोदय, अंत में मैं एक बार पुनः विनय जी को धन्यवाद देता हूँ कि आपने इस बिल को यहां पेश किया और मुझे इस पर बोलने का मौका मिला। मैं इस बिल का समर्थन करता हूँ। उपसभाध्यक्ष जी, मैं आपको भी धन्यवाद देता हूँ कि आपने मुझे बोलने का मौका दिया।

**सांख्यिकी और कार्यक्रम कार्यान्वयन मंत्रालय के राज्य मंत्री; योजना मंत्रालय के राज्य मंत्री; तथा कारपोरेट कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री राव इन्द्रजीत सिंह):** उपसभाध्यक्ष जी, सबसे पहले तो मैं माननीय सदस्य श्री विनय सहस्रबुद्धे जी को धन्यवाद देना चाहता हूँ कि इस किस्म का बिल लाकर इन्होंने monuments and archaeological sites के ऊपर प्रकाश डाला है। जिस भाव से ये बिल लाए हैं, वह मैं समझ सकता हूँ। उस भाव से मैं सहानुभूति भी रखता हूँ, लेकिन मैं उसका समर्थन नहीं कर सकता। वह क्यों नहीं कर सकता, उसका ब्यौरा मैं आगे अपने जवाब में दूंगा। इससे पहले सीएसआर विषय को लेकर कुछ misconceptions हैं, मैं उन्हें क्लियर करना चाहता हूँ। सबसे पहले तो मैं सभी माननीय सदस्यों का, चाहे इधर के हों या उधर के हों, धन्यवाद करता हूँ कि उन्होंने अपने भाव इस बिल पर व्यक्त किए और मैंने उन्हें नोट किया है। सबसे पहला misconception monuments के बारे में यह है, मैं हाउस को बताना चाहता हूँ कि declaration of the list of monuments is beyond the mandate of The Companies Act, 2013. I would also like to say that the National Monuments Authority है, वह कारपोरेट अफेयर्स मंत्रालय के अधीन नहीं आती है, न ही कम्पनीज़ एक्ट के तहत उसे गवर्न किया जा सकता है। दूसरा misconception यह है, जैसा हमारे माननीय सदस्य रमेश जी ने कहा कि जब यह एक्ट बनाया गया, उस समय उनकी सरकार थी। वे शायद सोचते हैं कि केवल एक क्षेत्र के लिए ही जहां पर वह कम्पनी अपने base of operations रखती है, उस एरिया के विकास के लिए ही यह दो फीसदी amount होता है, इसलिए उसे वहीं खर्च किया जाए। लेकिन भारत सरकार की तरफ से आज इस तरह की कोई सोच नहीं है। वह पैसा एरिया स्पेसिफिक किसी को मिले, किसी जिले को मिले, उसके लिए अलग से प्रावधान है। वह प्रावधान है-Mines and Minerals Development Act, which provides for the creation of a District Mineral Fund, which specifies spending of funds in that local area itself where the mining takes place.

Now, having cleared these two misconceptions, I would like to move on further that the pan-India thinking of the Government of India is that if a company makes profit at a particular place, it is not necessary that that place itself should benefit from the CSR funding of that company. We must take into account the places like Jammu & Kashmir, Ladakh and the North-East. The company can make profit, but it should be allowed to spend money wherever it thinks necessary and this is the mandate given to the Board of the company कि आप जिस तरह से चाहते हैं, इस दो फीसदी पैसे को खर्च कर सकते हैं। हमारे Company Act का जो Schedule VII है, उसके अन्दर यह निर्धारित किया गया है कि यह पैसा कहाँ-कहाँ खर्च किया जा सकता है। मैं उसका थोड़ा ब्यौरा देना चाहता हूँ, ताकि जो कुछ और misconceptions भी हैं, जो sports वगैरह के बारे में थे, वे भी clear हो जाएँ। Schedule VII के अन्दर लिखा गया है, and it is already related to health, education, poverty eradication, hunger, women empowerment, welfare of the Armed Forces veterans, environment, sports, rural development, slum development, welfare of weaker sections, disaster management, research and development in the field of science, technology, engineering, medicine, etc. Art and culture is also part of this Schedule. So, under the CSR activities that have been undertaken since 2014, मैं उसका ब्यौरा देना चाहता हूँ। शुरुआत में जब 2014-15 का financial year आया था, उस टाइम से art and culture के तहत, जिसके अन्दर monuments भी आ सकते हैं, architectural sites भी आ सकती हैं, 2014-15 के अन्दर 117 करोड़ रुपए खर्च हुए थे। वह बढ़ते-बढ़ते 2017-18 के अन्दर 395 करोड़ हो गया और मौजूदा financial year तक 2,093 करोड़ बन गया है, जबकि पिछले साल, 2019-20 के अन्दर 930 करोड़ था। मैं समझता हूँ कि जैसे-जैसे CSR की progress होती जा रही है, monuments की तरफ भी, art and culture की तरफ भी कॉर्पोरेट्स की, कॉर्पोरेट्स के बोर्ड्स की यह रुचि बढ़ती जा रही है।

एक तो मैं यह कहना चाहता हूँ कि जहाँ sports की बात है, National Rifle Association का जिक्र आया। न केवल National Rifle Association for shooting, sports की कोई भी activity हो, जो विदेश के अन्दर भारत का नाम प्रसिद्ध कर सकती है, चाहे वह paralympics की हो, चाहे able-bodied sports की हो, या wheelchair sports की हो, चाहे States के माध्यम से किसी को बाहर भेजने की हो, तो वे सारी की सारी already covered हैं।

चूँकि यह भारत सरकार का broad नज़रिया है, इसका मतलब यह नहीं है कि जो सहस्रबुद्धे जी ने कहा है, हम उसको नज़रअंदाज़ करना चाहते हैं। हालाँकि कॉर्पोरेट मंत्रालय या CSR के तहत यह हमारा mandate नहीं है कि हम उनको पाबंद करें कि इस चीज के लिए खर्च करें, लेकिन अनौपचारिक तौर से इसके बारे में चर्चा जरूर हो सकती है। जब हम चर्चा करते हैं, तो भारत सरकार की तरफ से करते हैं, MP के तौर पर भी कर सकते हैं, तो मैं समझता हूँ कि कॉर्पोरेट्स के दिमाग के अन्दर भी कुछ न कुछ ख्याल आएगा। FICCI जैसी संस्थाएँ, जो companies को represent करती हैं, हम उनसे यह चर्चा जरूर कर सकते हैं। मैं यह उम्मीद करता हूँ कि हम सब मिल कर, हाउस के सभी सदस्य, जिन्होंने इसके अन्दर हिस्सा लिया है, वे सभी मिल कर इसके बारे में चर्चा करते हैं, तो monuments के ऊपर भी आने वाले समय के

अन्दर कुछ और खर्च under the Art and Culture Head will take place. Except for a few who have not accepted that monuments should be preserved, the sense of the House is that the monuments should be preserved.

#### 5.00 P.M.

This is our historical legacy. It should be preserved. For that, we are willing to talk to the corporate sector.

**उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेन्द्र सिंह नागर) :** माननीय मंत्री जी, सदन का समय समाप्त हो रहा है। अगर आप दो-तीन मिनट में अपनी बात पूरी कर सकते हैं, तो कर लीजिए।

**श्री राव इन्द्रजीत सिंह :** जी हां, मैं दो-तीन मिनट में ही अपनी बात समाप्त कर रहा हूँ। श्री सहस्रबुद्धे जी से मेरा निवेदन सिर्फ इतना ही है कि फिलहाल आपने भारत सरकार के संज्ञान में, प्रधान मंत्री जी के संज्ञान में यह बात ला दी है, इसलिए अभी मैंने सदन में जो बातें कहीं, उन पर विचार करते हुए, कृपया आप इस बिल को वापस ले लीजिए।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURENDRA SINGH NAGAR): Thank you. The discussion will continue next time. The House stands adjourned to meet at 1100 hours on Monday, the 6<sup>th</sup> December, 2021.

*The House then adjourned at one minute past five of the clock till eleven of the clock on Monday, the 6<sup>th</sup> December, 2021.*

---

PUBLISHED UNDER RULE 260 OF RULES OF PROCEDURE AND CONDUCT OF  
BUSINESS IN THE COUNCIL OF STATES (RAJYA SABHA)